

11. juli 2023
Sagsnr. 23/02393
SMOR-NH

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2
8800 Viborg

DELVIS OPHÆVELSE OG HJEMVISNING i sag om Sydfalster Varmeværk A.M.B.A.s afgørelse om afslag på aktindsigt i oplysninger vedrørende deltagelse i kurser

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
aktindsigt@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøoplysningslovens § 2, stk. 1, og § 3, jf. § 4 a, samt 2013-offentlighedslovens § 37, stk. 1.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klagen over Sydfalster Varmeværk A.M.B.A.s afgørelse af 2. februar 2023, for så vidt angår afslag på aktindsigt i oplysninger om udgifter til deltagelse i kurser samt navne på kursusdeltagere og i kursusmateriale og dagsprogram (formålsbeskrivelse) vedrørende kursus om bestyrelsesarbejde samt dagsprogram vedrørende Dansk Fjernvarmes ordinære generalforsamling 2018.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Sydfalster Varmeværk A.M.B.A.s afgørelse af 2. februar 2023, for så vidt angår afslag på aktindsigt i kursusmateriale og dagsprogrammer (formålsbeskrivelser) for øvrige kurser og arrangementer og hjemviser denne del af sagen til fornyet behandling i førsteinstansen.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.² Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen kan anlægges ved domstolene.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2020 om offentlighed i forvaltningen.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet med senere ændringer.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 7. februar 2023 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af afgørelsens adressat.

Klager har navnlig anført, at

- Sydfalster Varmeværk A.M.B.A. ikke har vurderet muligheden for meroffentlighed,
- oplysningerne om kursusudgifter bør fremgå af regnskabsbilag, og
- besvarelse af anmodningen ikke bør overstige et tidsforbrug på 25 timer.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Anmodningen om aktindsigt

Klager har den 24. januar 2023 anmodet Sydfalster Varmeværk A.M.B.A. (herefter Sydfalster Varmeværk eller selskabet) om aktindsigt i oplysninger om Sydfalster Varmeværks udgifter ved deltagelse i kurser arrangeret af Dansk Fjernvarme fra 1. januar 2019 og frem, herunder udgifter til ophold, transport, broafgifter m.m., samt oplysninger om kursusdeltageres navne, kursernes formål samt kursusmateriale.

Klager har endvidere anmodet om aktindsigt i oplysninger om Sydfalster Varmeværks kontingentbetalinger til Dansk Fjernvarme og selskabets korrespondance med Dansk Fjernvarme vedrørende fjernvarmetilslutning af Sundhaven 5, Hasselø fra 1. januar 2019 og frem. Endvidere har klager anmodet om aktindsigt i vejledninger modtaget elektronisk fra Dansk Fjernvarme som led i medlemsskabet.

2.2 Den påklagede afgørelse

Sydfalster Varmeværk har den 2. februar 2023 meddelt klager delvist afslag på aktindsigt.

Sydfalster Varmeværk har oplyst, at der ikke umiddelbart findes dokumenter, der kan vise de ønskede oplysninger vedrørende kursusudgifter. Oplysningerne skal i så fald sammenstyckes ud fra posteringer, som enkeltvis og manuelt skal udtrækkes fra selskabets bogføringssystem. Selskabet har derudover i medfør af 2013-offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1, vurderet, at besvarelse af anmodningen om aktindsigt vil medføre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug og har herved lagt vægt på, at det samlede tidsforbrug vil overstige 25 timer. Selskabet har i den forbindelse oplyst, at Sydfalster Varmeværk er et lille selskab med få personer ansat til at håndtere bl.a. aktindsigtsanmodninger.

Endvidere har Sydfalster Varmeværk i medfør af 2013-offentlighedslovens § 7, stk. 1, vurderet, at vejledninger som selskabet har modtaget elektronisk af Dansk Fjernvarme samt oplysninger vedrørende kursusmateriale, formålsbeskrivelser og kursusforløb generelt ikke har karakter af dokumenter, der er eller har været genstand for administrativ sagsbehandling. Selskabet har desuden henvist til praksis fra Folketingets Ombudsmand,³ hvoraf det fremgår, at undervisningsmateriale, kort, bøger, brochurer eller lignende ikke er omfattet af retten til aktindsigt, medmindre det indgår som dokument på en sag.

Endelig har Sydfalster Varmeværk meddelt fuld aktindsigt i selskabets kontingentbetalinger til Dansk Fjernvarme i perioden 2019 til 2022 samt i korrespondance fra perioden 1. januar 2019 og frem mellem selskabet og Dansk Fjernvarme vedrørende tilslutning af Sundhaven 5, Hasselø til fjernvarme.

2.3 Klagers indhold

Klager har anført, at Sydfalster Varmeværk burde have iagttaget princippet om meroffentlighed ved vurderingen af, om der kan meddeles aktindsigt i de ønskede oplysninger.

Klager har videre anført, at klager ikke er enig i, at oplysninger om udgifter til medarbejdernes eller bestyrelsens deltagelse i kurser skal sammenstykkes ud fra et stort antal poster. Ifølge klager bør oplysningerne fremgå af regnskabsbilag, og Sydfalster Varmeværks bogholder bør identificere hvilke udgiftsposter, der er omfattet af anmodningen. Det er endvidere klagers opfattelse, at det samlede tidsforbrug til besvarelse af anmodningen ikke bør overstige 25 timer.

Det fremgår derudover, at Sydfalster Varmeværk ifølge klager skulle have orienteret om overskridelse af fristen for besvarelse af klagers anmodning om aktindsigt. Klager har i den forbindelse gjort opmærksom på, at antallet af ansatte i selskabet ikke bør tillægges vægt ved vurderingen af, om der kan meddeles aktindsigt.

2.4 Sydfalster Varmeværk A.M.B.A.s bemærkninger til klagen

Sydfalster Varmeværk er den 14. februar 2023 kommet med bemærkninger til klagen.

Sydfalster Varmeværk har oplyst, at selskabet er organiseret som et forbrugerejet andelsselskab med begrænset ansvar. Selskabet har en samlet kapacitet på 14,8 MW og er dermed omfattet af 2013-offentlighedsloven, jf. lovens § 3, stk. 2, nr. 3, med undtagelse af lovens regler om sammenstilling af oplysninger, databeskrivelser, journalisering, postlister og aktiv information, jf. lovens § 11, § 12, og § 15 til § 17. Videre har selskabet oplyst, at der kun er fire ansatte i selskabet.

³ FOB 1981.148 og FOB 1994.95.

Det er videre anført, at det er Sydfalster Varmeværks vurdering, at oplysningerne, som klager har anmodet om aktindsigt i, ikke er omfattet af miljøoplysningsloven. På den baggrund har selskabet behandlet anmodningen i medfør af 2013-offentlighedslovens regler.

Ifølge Sydfalster Varmeværk vil besvarelse af anmodningen om aktindsigt kræve et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug, jf. 2013-offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1. Selskabet har i den forbindelse bedt klager om at præcisere sin anmodning om aktindsigt med henblik på at gøre det muligt for selskabet at besvare anmodningen. Videre har selskabet samlet et repræsentativt udvalg af de kursusudgifter, som klager ønsker aktindsigt i. Ifølge selskabet har sammenstyknin g af oplysninger om udgifter til tre medarbejderes deltagelse i Dansk Fjernvarmes årsmøde i 2021 taget i alt 3 timer og 25 minutter. Klagers anmodning omfatter 15 personers deltagelse i kurser i en periode på fire år, hvorefter selskabet har vurderet, at besvarelse af anmodningen vedrørende kursusudgifter vil kræve minimum tre dages arbejde. Selskabet henviser desuden i den forbindelse til, at selskabet ikke er omfattet af 2013-offentlighedslovens § 11 om sammenstilling af oplysninger.

Sydfalster Varmeværk har den 10. maj 2023 efter henvendelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnets sekretariat oplyst, at selskabet opfatter klagen således, at den alene vedrører kursusudgifter og ikke kursusmateriale.

Sydfalster Varmeværk har i den forbindelse fremsendt en række bilag, herunder oversigter over kurser og arrangementer inklusiv dagsprogrammer, som selskabet i perioden 2018 til 2022 har deltaget i. I dagsprogrammerne fremgår der programpunkter om bl.a. udvikling af solvarme, reduktion af emissioner, varmepumper til fjernvarme og fjernkøling, overskudsvarme, jordforurening ved udslip af frostsikringsmiddel fra solvarmeanlæg og hybridvarmepumper.

Ifølge Sydfalster Varmeværk udgør eventuelt modtaget kursusmateriale ikke miljøoplysninger, og en gennemgang af materialet vil medføre et uforholdsmæssigt ressourceforbrug og desuden kræve opsplittin g af bilag og sammenstilling af oplysninger, som selskabet ikke er forpligtet til, jf. 2013-offentlighedslovens § 11.

Endvidere har Sydfalster Varmeværk den 21. maj 2023 bemærket, at der for visse kurser og arrangementer ikke er udleveret kursusmateriale eller lignende. Selskabet har videre bemærket, at materiale, som er udleveret i forbindelse med kurser, ikke er dokumenter, som er indgået til eller oprettet som led i den administrative sagsbehandling, hvorfor dokumenterne ikke er omfattet af retten til aktindsigt i medfør af 2013-offentlighedslovens § 7.

Det er endvidere Sydfalster Varmeværks opfattelse, at kursusmateriale af generel karakter, må anses for at være oplysninger, som ikke har påvirket

eller vil kunne påvirke miljøet. Ifølge selskabet kan kursusmaterialet derfor ikke betragtes som miljøoplysninger i miljøoplysningslovens forstand. Det er endvidere selskabets opfattelse, at såfremt kursusmaterialet indeholder miljøoplysninger, så er oplysningerne ikke omfattet af dokumentbegrebet efter 1985-offentlighedslovens § 4.⁴

Sydfalster Varmeværk har vedlagt en række bilag med kursusmateriale fra bl.a. Dansk Fjernvarmes ordinære generalforsamling af 19. marts 2018 samt kursusmateriale fra bl.a. "temadag for energiforliget", "bestyrelsens opgaver og ansvar", "regionalmøde i Maribo", "temadag om fjernvarmens digitalisering" og "Erfa-træf om energimålere og dataanvendelse".

2.5 Nye oplysninger under sagens behandling

Klager har den 24. og 25. april 2023 efter henvendelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnets sekretariat præciseret, at klagen kun vedrører Sydfalster Varmeværks afslag på aktindsigt i oplysninger om kursusudgifter, kursusformål, kursusdeltagere og kursusmateriale.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Det følger endvidere at lovens § 11, stk. 2, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at tage stilling til følgende forhold:

- 1) Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence efter henholdsvis miljøoplysningsloven og 2013-offentlighedsloven.
- 2) Hvorvidt der kan meddeles aktindsigt i kursusmateriale og dagsprogrammer.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Ad 1) Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence efter miljøoplysningsloven

Det følger af miljøoplysningslovens § 4 a, at afslag på en anmodning om aktindsigt, der er meddelt af et organ omfattet af lovens § 1, stk. 2, og af forsyningsvirksomheder m.v. omfattet af lovens § 1, stk. 1, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Det fremgår af miljøoplysningslovens § 1, stk. 1, at loven gælder for alle myndigheder m.v., der er omfattet af 1985-offentlighedslovens § 1, som har følgende ordlyd:

⁴ Lov nr. 572 af 19. december 1985 om offentlighed i forvaltningen.

”§ 1. Loven gælder for al virksomhed, der udøves af den offentlige forvaltning, jf. dog §§ 2 og § 3.

Stk. 2. Loven gælder endvidere for

- 1) elforsyningsvirksomheder, der producerer, transmitterer eller distribuerer elektricitet ved spænding på 500 V eller derover,
- 2) selskaber, institutioner, foreninger m.v., der driver naturgasforsynings-virksomhed, og
- 3) kollektive varmforsyningsanlæg, som er omfattet af varmforsyningsloven og har en kapacitet på mere end 10 MJ/ s. [...]”

Sydfalster Varmeværk har oplyst, at selskabet er organiseret som et forbrugerejet andelsselskab med begrænset ansvar, og at selskabet har en varmekapacitet på i alt 14,8 MW (MJ/s).

Sydfalster Varmeværk er derfor omfattet af miljøoplysningsloven, jf. lovens § 1, stk. 1, jf. 1985-offentlighedslovens § 1, stk. 2, nr. 3.

Det afgørende for om miljøoplysningsloven finder anvendelse, er herefter, om de oplysninger, der er anmodet om aktindsigt i, er omfattet af ”miljøoplysningsbegrebet”, som er defineret i miljøoplysningslovens § 3, som har følgende ordlyd:

”§ 3. Ved miljøoplysninger forstås alle oplysninger, som er i myndighedens besiddelse, eller som opbevares for den, som foreligger i skriftlig form, i billed- eller lydform, eller i elektronisk eller en hvilken som helst anden form, uanset hvornår oplysningerne er tilvejebragt, og som vedrører

- 1) tilstanden i miljøelementer som f.eks. luft og atmosfære, vand, jord, landskaber og naturområder, herunder vådområder, kyst- og havområder, biologisk mangfoldighed og dennes enkelte bestanddele, herunder genetisk modificerede organismer, og vekselvirkningen mellem disse elementer,
- 2) faktorer som f.eks. stoffer, energi, støj, stråling eller affald, herunder radioaktivt affald, emissioner, udledninger og andre udslip i miljøet, der påvirker eller kan påvirke de miljøelementer, som er nævnt i nr. 1,
- 3) foranstaltninger, herunder administrative foranstaltninger såsom politikker, lovgivning, planer, programmer, miljøaftaler og aktiviteter, der påvirker eller kan påvirke de enkelte miljøelementer, som er nævnt i nr. 1 og 2, og faktorer samt foranstaltninger og aktiviteter, der har til formål at beskytte disse miljøelementer,
- 4) rapporter om gennemførelse af miljølovgivningen,
- 5) rentabilitetsberegninger og andre økonomiske analyser og forudsætninger, som er anvendt i forbindelse med de foranstaltninger og aktiviteter, som er nævnt i nr. 3, og
- 6) menneskers sundheds- og sikkerhedstilstand, herunder, hvor det er relevant, forurening af fødekæden, menneskers levevilkår, kulturminde og bygningsværker, i det omfang de påvirkes af de enkelte miljøele-

menters tilstand, som er nævnt i nr. 1, eller via disse elementer af de i nr. 2 og 3 nævnte forhold.”

Af en udtalelse fra Folketingets Ombudsmand fra 2018 fremgår det, at miljøoplysninger ifølge miljøoplysningslovens ordlyd ikke alene forstås som oplysninger, der direkte vedrører miljøet som f.eks. oplysninger om tilstanden i miljøelementer eller oplysninger om faktorer, der påvirker eller kan påvirke miljøelementer. Også oplysninger, som kun mere indirekte drejer sig om miljøet, f.eks. oplysninger om foranstaltninger herunder politikker, lovgivning, planer, programmer, miljøaftaler og aktiviteter, der påvirker eller kan påvirke miljøelementer og faktorer, er omfattet af definitionen. Den omstændighed, at der er flere ”led” mellem den administrative foranstaltning og en mulig påvirkning af miljøet, udelukker ikke i sig selv, at der kan være tale om miljøoplysninger.⁵

At begrebet miljøoplysninger skal fortolkes bredt følger ligeledes af praksis fra EU-Domstolen, som bl.a. i sag C-321/96, *Mecklenburg*,⁶ udtalte, at fællesskabslovgiver ikke har villet give en definition af begrebet miljøoplysninger, hvorved man risikerede at udelukke nogen som helst af de aktiviteter, som de offentlige myndigheder udøver, og at begrebet foranstaltninger alene tjener til at præcisere, at alle former for myndigheders virksomhed bør være blandt de akter, som er omfattet af direktivet.⁷

Kursusudgifter og kursusdeltagernes navne

Det er Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at der ved anmodningen om aktindsigt i oplysninger om udgifter ved deltagelse af kurser arrangeret af Dansk Fjernvarme, herunder udgifter til transport, hotelovernatning, broafgifter m.v. og navne på selskabets kursusdeltagere ikke er anmodet om aktindsigt i miljøoplysninger.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at der er tale om oplysninger af økonomisk og administrativ karakter, som hverken har relation til de enkelte miljøelementer eller til de af Sydalster Varmeværks aktiviteter, der relaterer sig til miljøet, jf. miljøoplysningslovens § 3.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har herefter ikke kompetence til at realitetsbehandle klagen over afslag på aktindsigt i de pågældende kursusudgifter og navne på kursusdeltagere, jf. miljøoplysningslovens § 4 a.

⁵ Se bl.a. FOU 2018-4.

⁶ Se EU-Domstolens dom af 17. juni 1998, sag C-321/96, *Mecklenburg*, præmis 20.

⁷ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2003/4/EF af 28. januar 2003 om offentlig adgang til miljøoplysninger og om ophævelse af Rådets direktiv 90/313/EØF.

Kursusmateriale og dagsprogram af 28. maj 2019 om "bestyrelsens opgaver og ansvar" samt dagsprogram vedrørende "Dansk Fjernvarmes ordinære generalforsamling 2018"

Det er Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at kursusmateriale og dagsprogram (som efter nævnets opfattelse udgør formålsbeskrivelse), som Sydfalster Varmeværk har fået udleveret i forbindelse med arrangementet "bestyrelsens opgaver og ansvar" af 28. maj 2019 ikke udgør miljøoplysninger. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at der er tale om oplysninger, som vedrører bestyrelsesarbejde generelt, herunder oplysninger om opgaver og pligter for bestyrelser af selskaber og generel selskabsledelse.

Det er endvidere Miljø- og Fødevareklagenævnet vurdering, at dagsprogrammet vedrørende "Dansk Fjernvarmes ordinære generalforsamling 2018" ikke udgør miljøoplysninger. Nævnet har herved lagt vægt på, at dagsprogrammet alene indeholder mødested og -tid samt en overordnet dagsorden med bl.a. valg af bestyrelsesmedlemmer og suppleanter.

Ovenstående oplysninger har hverken relation til de enkelte miljøelementer eller til de af Sydfalster Varmeværks konkrete aktiviteter, der relaterer sig til miljøet, jf. miljøopplysningslovens § 3.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har herefter ikke kompetence til at realitetsbehandle klagen over afslag på aktindsigt i det pågældende kursusmateriale eller dagsprogram vedrørende "bestyrelsens opgaver og ansvar" af 28. maj 2019 samt dagsprogram vedrørende "Dansk Fjernvarmes ordinære generalforsamling 2018", jf. miljøopplysningslovens § 4 a.

Kursusmateriale og dagsprogrammer fra øvrige kurser og arrangementer

Det er Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at kursusmaterialet og dagsprogrammer fra øvrige kurser og arrangementer ud fra en samlet betragtning vedrører eller har indflydelse på udøvelsen af forsyningsvirksomhed, hvilket må anses for en foranstaltning, der påvirker eller kan påvirke de enkelte miljøelementer, som nævnt i miljøopplysningslovens § 3, stk. 1, og nr. 2, jf. nr. 3, og nr. 5.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har herved lagt vægt på, at der i de fremsendte dagsprogrammer og kursusmateriale bl.a. fremgår oplysninger om udvikling af solvarme, reduktion af emissioner, energiudspil og energiaftaler, varmepumper til fjernvarme og fjernkøling og den gode forbrænding. Endvidere fremgår der oplysninger om bl.a. produktionsanlæg, overskudsvarme, jordforurening ved udslip af frostsikringsmiddel fra solvarmeanlæg, hybridvarmepumper og optimering af fjernvarmen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har herefter kompetence til at behandle klagen over afslag på aktindsigt i kursusmateriale og dagsprogrammer fra de øvrige kurser og arrangementer, jf. miljøopplysningslovens § 4 a.

3.2.2 Ad 1) Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence efter 2013-offentlighedsloven

Det følger af 2013-offentlighedslovens § 37, stk. 1, at afgørelser om aktindsigt kan påklages særskilt og direkte til den myndighed, der er øverste klageinstans i forhold til afgørelsen eller behandlingen i øvrigt af den sag, anmodningen om aktindsigt vedrører.

Som det fremgår ovenfor (afsnit 3.2.1) har klager anmodet om aktindsigt i en række oplysninger om kursusudgifter, kursusdeltageres navne samt dagsprogram og kursusmateriale vedrørende bestyrelsesarbejde og dagsprogram vedrørende Dansk Fjernvarmes ordinære generalforsamling 2018, som ikke udgør miljøoplysninger.

Det er Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at der ikke med anmodningen om aktindsigt her er anmodet om aktindsigt i en sag, hvor en eventuel afgørelse eller behandlingen i øvrigt vil kunne påklages til nævnet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har derfor heller ikke kompetence til at behandle klagen over afslag på aktindsigt i disse oplysninger i medfør af 2013-offentlighedslovens § 37, stk. 1.

3.2.3 Ad 2) Aktindsigt i øvrigt kursusmateriale og øvrige dagsprogrammer

Sydfalster Varmeværk har i den aktuelle sag meddelt afslag på aktindsigt i kursusmateriale og dagsprogrammer med henvisning til 2013-offentlighedsloven. Sydfalster Varmeværk har i den forbindelse ikke henvist til det relevante retsgrundlag.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver allerede på den baggrund Sydfalster Varmeværks afgørelse, for så vidt angår afslag på aktindsigt i øvrigt kursusmateriale og dagsprogrammer og hjemviser sagen til fornyet behandling i førsteinstansen.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets øvrige bemærkninger

Sydfalster Varmeværk skal i forbindelse med den fornyede behandling af sagen tage stilling til, hvorvidt der kan meddeles aktindsigt i kursusmateriale og dagsprogrammer for øvrige kurser og arrangementer modtaget i forbindelse med selskabets deltagelse i kurser ved Dansk Fjernvarme i 2019 til 2022 efter reglerne i miljøoplysningsloven.

Det følger af miljøoplysningslovens § 2, stk. 1, at enhver har ret til at blive gjort bekendt med miljøoplysninger under de betingelser og med de undtagelser, der følger af 1985-offentlighedsloven, jf. miljøoplysningslovens § 6, stk. 2. En anmodning om adgang til at blive gjort bekendt med miljøoplysninger skal således som udgangspunkt behandles efter de almindelige regler i 1985-offentlighedsloven dog med de undtagelser, der følger af miljøoplysningsloven.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at undtagelsesbestemmelserne i 1985-offentlighedslovens § 2, § 7, § 10, § 12, stk. 1, og § 13, stk. 1, skal anvendes restriktivt under hensyntagen til offentlighedens interesse i, at oplysningerne offentliggøres i det konkrete tilfælde, jf. miljøoplysningslovens § 2, stk. 3, 2. pkt.

Derudover bemærker Miljø- og Fødevareklagenævnet, at såfremt Sydfalster Varmeværk ved en fornyet behandling af sagen vurderer, at en eller flere af undtagelsesbestemmelserne i 1985-offentlighedslovens § 2, § 7, § 10, § 12, stk. 1, eller § 13, stk. 1, finder anvendelse, skal selskabet foretage en konkret interesseafvejning af offentlighedens interesser, der varetages ved udlevering af miljøoplysningerne, over for de interesser, der varetages ved at afslå udlevering, jf. miljøoplysningslovens § 2, stk. 3, 1. pkt. Det bør i den forbindelse fremgå af selskabets afgørelse, hvilke konkrete hensyn selskabet har tillagt vægt, herunder hvilken konkret skade offentliggørelse af dokumentet eventuelt risikerer at medføre for selskabet.

Endelig bør Sydfalster Varmeværk efter omstændighederne overveje, om der kan meddeles aktindsigt i videre omfang på baggrund af princippet af meroffentlighed, jf. 1985-offentlighedslovens § 4, stk. 1, 2. pkt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet gør opmærksom på, at Sydfalster Varmeværk alene er forpligtet til at tage stilling til kursusmateriale og dagsprogrammer, som selskabet allerede er i besiddelse af, jf. miljøoplysningslovens § 3, hvorefter der ved miljøoplysninger forstås alle oplysninger, som er i myndighedens besiddelse eller opbevares for den. Selskabet er således ikke forpligtet til at indhente nyt materiale fra f.eks. Dansk Fjernvarme i anledning af anmodningen om aktindsigt.

Videre gør Miljø- og Fødevareklagenævnet opmærksom på, at ressource-reglen i 2013-offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1, ikke finder anvendelse, for så vidt angår miljøoplysninger, idet 1985-offentlighedsloven ikke indeholder en tilsvarende bestemmelse.

3.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klagen over Sydfalster Varmeværk A.M.B.A.s afgørelse af 2. februar 2023, for så vidt angår afslag på aktindsigt i oplysninger om udgifter til deltagelse i kurser samt navne på kursusedtagere og i kursusmateriale og dagsprogram (formålsbeskrivelse) vedrørende kursus om bestyrelsesarbejde samt dagsprogram vedrørende Dansk Fjernvarmes ordinære generalforsamling 2018.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Sydfalster Varmeværk A.M.B.A.s afgørelse af 2. februar 2023, for så vidt angår afslag på aktindsigt i kursusmateriale og dagsprogrammer (kursusformål) for øvrige

kurser og arrangementer og hjemviser denne del af sagen til fornyet behandling i førsteinstansen.

Denne afgørelse sendes til klager og Sydfalster Varmeværk A.M.B.A. via Digital Post.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Jette R. Uhrenholt
Stedfortrædende formand