

4. maj 2022
Sagsnr. 21/12212
JMJ-NH

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

DELVIS ÆNDRING i sag om Sydfalster Varmeværks delvise afslag på aktindsigt i oplysninger med relation til bl.a. afholdelse af generalforsamling og tilslutning til fjernvarme

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøoplysningslovens § 2, stk. 1, og § 3, jf. § 4 a.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klagen over Sydfalster Varmeværk A.M.B.A.s afgørelse af 12. oktober 2021, for så vidt angår afslag på aktindsigt i oplysninger, som efter nævnets opfattelse ikke udgør miljøoplysninger samt oplysninger, som ikke eksisterer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Sydfalster Varmeværk A.M.B.A.s afgørelse af 12. oktober 2021, for så vidt angår delvist afslag på aktindsigt i seks fakturaer vedrørende tilslutning til fjernvarme til fuld aktindsigt. Sydfalster Varmeværk A.M.B.A. skal herefter udlevere fakturanr. 1260, 1266, 1270, 1271, 1272 og 1273 i deres helhed til klager.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Sydfalster Varmeværk A.M.B.A.s afgørelse af 12. oktober 2021, for så vidt angår afslag på aktindsigt i al korrespondance fra november 2020 til 22. september 2021 mellem bl.a. selskabets ledelse og eksterne parter om gratis tilslutning til fjernvarme af Sundhaven samt al korrespondance med selskabets revisor fra september 2019 til 22. september 2021.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.¹

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
aktindsigt@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Afgørelsen er den 21. oktober 2021 påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af afgørelsens adressat.

Klager har navnlig anført, at Sydfalster Varmeværk skal udlevere de ønskede oplysninger efter miljøoplysningsloven.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Anmodningen om aktindsigt

Klager anmodede den 22. september 2021 Sydfalster Varmeværk A.M.B.A. (herefter Sydfalster Varmeværk) om aktindsigt i:

- oplysninger om bl.a. andelsbevis tegning, adresse og andelshavernummer for de seneste 65 registrerede andelshavere ved Sydfalster Varmeværk,
- korrespondance med eksterne parter inklusiv fortegnelse over sendte og modtagne e-mails fra november 2021 og frem samt korrespondance med revisor fra september 2019 og frem,
- korrespondance fra en nærmere angivet periode med den påtænkte dirigent ved en generalforsamling,
- korrespondance om beslutning om at husstandsomdele dagsorden og advokatredøgørelse,
- korrespondance om tilslutning til Sydfalster Varmeværk, hvor der er betalt sædvanligt tilslutningsbidrag i en nærmere angiven periode,
- oplysninger fra et kaffemøde,
- fuldmagter vedrørende delegation af stemmeret i relation til en generalforsamling, en specifik anmeldelse om delegation af stemmeret samt oplysninger om dirigentens beslutning om at afskære stemmeret i nærmere angivne tilfælde,
- beregninger i relation til tilslutningen af Sundhaven til Sydfalster Varmeværk og oplysninger om transportomkostninger afholdt i forbindelse med tilslutning, tilsyn og lignende,
- plancher og lydoptagelse fra en generalforsamling,
- postlister over fremsendelse af materiale til brug for en generalforsamling,
- korrespondance med Dansk Fjernvarme samt ferielister og ansættelseskontrakter for smede, og
- en advisering, en faktura og meddelelse fra en bygherre om ændring af byggeri og overdragelse af ejendom.

2.2 Den påklagede afgørelse

Sydfalster Varmeværk har den 30. september 2021 meddelt klager fuld aktindsigt i bl.a. plancher og lydoptagelse fra generalforsamling, faktura og beregninger fra Dansk Fjernvarme, faktura og kreditnota til Sundhaven ApS samt en e-mail af 23. oktober 2018.

Videre har Sydfalster Varmeværk meddelt delvis aktindsigt i seks fakturaer, som vedrører tilslutning til fjernvarme, fuldmagter og en ansættelseskontrakt med henvisning til, at dokumenterne indeholder personoplysninger.

Endvidere har Sydfalster Varmeværk meddelt afslag på aktindsigt i en liste med oplysninger om de senest tilkomne andelshavere med henvisning til, at dette vil kræve, at selskabet sammenstiller oplysninger fra en database, hvilket selskabet ikke er forpligtet til, jf. 2013-offentlighedslovens § 11, jf. § 3, stk. 2, nr. 3.²

Sydfalster Varmeværk har derudover meddelt afslag på aktindsigt i al korrespondance mellem bl.a. selskabets ledelse og eksterne parter, korrespondance med selskabets revisor og korrespondance med den påtænkte dirigent ved en generalforsamling med henvisning til, at klagers anmodning om aktindsigt ikke opfylder tematiseringskravet i 2013-offentlighedslovens § 9.

Endelig har Sydfalster Varmeværk meddelt afslag på aktindsigt i korrespondance om selskabets beslutning om at husstandsomdele en dagsorden og en advokatredagørelse, oplysninger fra et kaffemøde, anmeldelse om delegation af stemmeret, oplysninger om diverse transportomkostninger, postlister, øvrig korrespondance med Dansk Fjernvarme, ferielister og overdragelsesdokumenter med henvisning til, at Sydfalster Varmeværk ikke er i besiddelse af sådanne oplysninger.

Sydfalster Varmeværk har den 12. oktober 2021 revurderet afgørelsen og meddelt aktindsigt i mailkorrespondance med dirigent samt endnu en fuldmagt.

Sydfalster Varmeværk har derudover fastholdt afslaget på aktindsigt i øvrige oplysninger og dokumenter.

Sydfalster Varmeværk har i den forbindelse anført, at det er selskabets vurdering, at der i den aktuelle sag ikke er anmodet om aktindsigt i miljøoplysninger, hvorfor anmodningen er behandlet efter 2013-offentlighedsloven.

Sydfalster Varmeværk har ved denne vurdering lagt vægt på, at de oplysninger og dokumenter, som klager har anmodet om aktindsigt i, vedrører

² Lovbekendtgørelse nr. 145 af 24. februar 2020 om offentlighedsloven.

bestyrelsesbeslutninger i forbindelse med spørgsmål om betaling af tilslutningsbidrag og beslutninger relateret til afvikling af generalforsamling m.v. Der er således efter selskabets vurdering ikke tale om oplysninger, som er egnede til at påvirke miljøelementer, jf. miljøoplysningslovens § 3.

2.3 Klagens indhold

Klager har den 1. oktober 2021 anført, at det er klagers opfattelse, at Sydfalster Varmeværk skal udlevere oplysninger efter miljøoplysningsloven, og at der i øvrigt er adgang til at påklage selskabets afgørelse, jf. 2013-offentlighedslovens § 37, stk. 1.

Videre har klager præciseret, at den efterspurgte korrespondance med eksterne parter relaterer sig til en tidligere fremsendt anmodning om aktindsigt, som vedrørte gratis tilslutning til fjernvarme af Sundhaven. Den efterspurgte korrespondance med revisor omfatter årsrapport og beregninger, som revisoren har foretaget i forbindelse med sagen om tilslutning.

Klager har den 21. oktober 2021 anført, at Sydfalster Varmeværk ikke har foretaget en konkret afvejning mellem de interesser, der varetages ved udlevering af oplysninger over for de interesser, der varetages ved at afslå udlevering, jf. miljøoplysningsloven.

Det er derudover klagers opfattelse, at Sydfalster Varmeværk må kunne udlevere oplysningerne om de seneste 65 registrerede andelshavere uden at foretage et dataudtræk.

Klager har videre bemærket, at klager har ret til indsigt i alle forhold, der udspringer af, at bestyrelsen i Sydfalster Varmeværk med tilslutning fra dirigenten på en generalforsamling har underkendt klagers kandidatur til bestyrelsen med påstand om manglende valgbarhed. Klager har fortsat ikke modtaget aktindsigt i korrespondance herom.

Endvidere er det klagers opfattelse, at klager ved anmodningen om aktindsigt har fremsendt tilstrækkelige oplysninger til, at Sydfalster Varmeværk kan behandle anmodningen i sin helhed. Det er bl.a. klagers opfattelse, at Sydfalster Varmeværk må være i besiddelse af en række oplysninger, som ifølge klager er udleveret til selskabets advokat.

Klager har den 8. april og den 27. april 2022 fremsat en række yderligere bemærkninger i relation til Sydfalster Varmeværks regnskab og konsekvenserne af gratis tilslutning til fjernvarme af Sundhaven.

2.4 Sydfalster Varmeværks bemærkninger til klagen

Sydfalster Varmeværk har den 25. oktober 2021 bemærket, at Sydfalster Varmeværk er organiseret som et forbrugerejet andelsselskab med be-

grænset ansvar, og at selskabet med en varmekapacitet på i alt 14,8 MW er omfattet af 2013-offentlighedslovens § 3, stk. 2, nr. 3.

Sydfalster Varmeværk har videre bemærket, at selskabet i løbet af de seneste 12 måneder har modtaget i alt 14 anmodninger om aktindsigt fra klager, og at selskabet i vidt omfang har imødekommet disse.

Endvidere har Sydfalster Varmeværk bemærket, at både den aktuelle og tidligere anmodninger om aktindsigt fra klager har baggrund i en beslutning fra Sydfalster Varmeværk om at tilslutte 25 mindre seniorboliger (Sundhaven) til fjernvarme gratis.

Sydfalster Varmeværk har derudover anført, at klager har anmodet om aktindsigt i oplysninger, som Sydfalster Varmeværk ikke er i besiddelse af, og som ikke findes, selvom klager har forudsat, at det er tilfældet. Sydfalster Varmeværk har i den forbindelse bemærket, at Sydfalster Varmeværk er en lille selskab med kun fire ansatte, og at selskabet ikke fører postlister eller driver journalsystem.

Det er desuden Sydfalster Varmeværks vurdering, at Miljø- og Fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle den aktuelle klage over selskabets afgørelse om aktindsigt, da miljøoplysningsloven ikke finder anvendelse.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Det følger videre af lovens § 11, stk. 2, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle følgende forhold:

- 1) Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence til at realitetsbehandle klagen over aktindsigt efter henholdsvis miljøoplysningsloven og 2013-offentlighedsloven,
- 2) Sydfalster Varmeværks delvise afslag på aktindsigt i fakturaer vedrørende tilslutning til fjernvarme, og
- 3) Sydfalster Varmeværks afslag på aktindsigt i korrespondance om gratis tilslutning af Sundhaven og korrespondance med revisor.

Miljø- og Fødevareklagenævnet derudover har fundet anledning til at anføre en række forhold, som Sydfalster Varmeværk skal tage i betragtning i forbindelse med fornyet behandling af sagen, se nærmere i afsnit 3.33.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence efter miljøoplysningsloven

Det følger af miljøoplysningslovens § 4 a, at afslag på en anmodning om aktindsigt, der er meddelt af et organ omfattet af lovens § 1, stk. 2, og af forsyningsvirksomheder m.v. omfattet af lovens § 1, stk. 1, kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Det fremgår af miljøoplysningslovens § 1, stk. 1, at loven gælder for alle myndigheder m.v., der er omfattet af 1985-offentlighedslovens § 1,³ som har følgende ordlyd:

”§ 1. Loven gælder for al virksomhed, der udøves af den offentlige forvaltning, jfr. dog §§ 1 og § 3.

Stk. 2. Loven gælder endvidere for

- 1) elforsyningsvirksomheder, der producerer, transmitterer eller distribuerer elektricitet ved spænding på 500 V eller derover,
- 2) selskaber, institutioner, foreninger m.v., der driver naturgasforsyningsvirksomhed, og
- 3) kollektive varmforsyningsanlæg, som er omfattet af varmforsyningsloven og har en kapacitet på mere end 10 MJ/ s.

[...]”

Sydfalster Varmeværk har under sagens behandling oplyst, at selskabet er organiseret som et forbrugerejet andelsselskab med begrænset ansvar, og at selskabet med en varmekapacitet op i alt 14,8 MW udgør et kollektivt varmforsyningsanlæg, jf. 1985-offentlighedslovens § 1, stk. 2, nr. 3.

Sydfalster Varmeværk er derfor omfattet af miljøoplysningslovens § 1, stk. 1.

Det afgørende for, om miljøoplysningsloven finder anvendelse, er herefter, om de oplysninger, der er anmodet om aktindsigt i, er omfattet af ”miljøoplysningsbegrebet”, som er defineret i miljøoplysningslovens § 3, som har følgende ordlyd:

”§ 3. Ved miljøoplysninger forstås alle oplysninger, som er i myndighedens besiddelse, eller som opbevares for den, som foreligger i skriftlig form, i billed- eller lydform, eller i elektronisk eller en hvilken som helst anden form, uanset hvornår oplysningerne er tilvejebragt, og som vedrører

- 1) tilstanden i miljøelementer som f.eks. luft og atmosfære, vand, jord, landskaber og naturområder, herunder vådområder, kyst- og havområder, biologisk mangfoldighed og dennes enkelte bestanddele, herunder genetisk modificerede organismer, og vekselvirkningen mellem disse elementer,

³ Lov nr. 572 af 19. december 1985 om offentlighed i forvaltningen.

- 2) faktorer som f.eks. stoffer, energi, støj, stråling eller affald, herunder radioaktivt affald, emissioner, udledninger og andre udslip i miljøet, der påvirker eller kan påvirke de miljøelementer, som er nævnt i nr. 1,
- 3) foranstaltninger, herunder administrative foranstaltninger såsom politikker, lovgivning, planer, programmer, miljøaftaler og aktiviteter, der påvirker eller kan påvirke de enkelte miljøelementer, som er nævnt i nr. 1 og 2, og faktorer samt foranstaltninger og aktiviteter, der har til formål at beskytte disse miljøelementer,
- 4) rapporter om gennemførelse af miljølovgivningen,
- 5) rentabilitetsberegninger og andre økonomiske analyser og forudsætninger, som er anvendt i forbindelse med de foranstaltninger og aktiviteter, som er nævnt i nr. 3, og
- 6) menneskers sundheds- og sikkerhedstilstand, herunder, hvor det er relevant, forurening af fødekæden, menneskers levevilkår, kulturminde og bygningsværker, i det omfang de påvirkes af de enkelte miljøelementers tilstand, som er nævnt i nr. 1, eller via disse elementer af de i nr. 2 og 3 nævnte forhold.”

Det følger bl.a. af praksis fra Folketingets Ombudsmand, at miljøoplysningsbegrebet skal forstås bredt, og at der også kan være tale om oplysninger, som kun mere indirekte drejer sig om miljøet. Den omstændighed, at der er flere ”led” mellem en administrativ foranstaltning og en mulig påvirkning af miljøet udelukker ikke i sig selv, at der kan være tale om miljøoplysninger. Det forhold, at der er usikkerhed om resultatet af en administrativ foranstaltning fører ikke til, at oplysningerne falder uden for miljøoplysningsbegrebet.⁴

Endvidere følger det af praksis fra Folketingets Ombudsmand, at oplysninger, som i anden sammenhæng ikke ville have udgjort miljøoplysninger, men som optræder i sammenhæng med miljøoplysninger, kan være omfattet af begrebet. Også oplysninger, som ikke i sig selv kan påvirke miljøelementer m.v., kan således ud fra en samlet vurdering af den sammenhæng, som oplysningerne indgår i være omfattet af begrebet.⁵

Oplysninger, som ikke eksisterer

Sydfalster Varmeværk har meddelt afslag på aktindsigt i korrespondance om selskabets beslutning om at husstandsomdele en dagsorden og en advokatredagørelse, oplysninger fra et kaffemøde, anmeldelse af delegation af stemmeret, oplysninger om diverse transportomkostninger, postlister, korrespondance med Dansk Fjernvarme, ferielister og overdragelsesdokumenter med henvisning til, at Sydfalster Varmeværk ikke er i besiddelse af sådanne oplysninger.

⁴ Se bl.a. FOU 2018-4.

⁵ Se bl.a. FOU 2011 15-5.

Miljø- og Fødevareklagenævnet lægger på baggrund af oplysningerne fra Sydfalster Varmeværk til grund, at oplysningerne ikke eksisterer, således at disse oplysninger hverken foreligger hos eller opbevares for selskabet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har derfor ikke mulighed for at give klager medhold i klagen, for så vidt angår disse oplysninger, uanset om der efter omstændighederne ville have været tale om miljøoplysninger.

Korrespondance, som ikke er identificeret, om gratis tilslutning af Sundhaven og med revisor

Sydfalster Varmeværk har meddelt afslag på aktindsigt i korrespondance om gratis tilslutning til fjernvarme af Sundhaven samt korrespondance med selskabets revisor (pkt. 2 og 3 i den originale anmodning om aktindsigt). Afslaget på aktindsigt er meddelt med henvisning til, at anmodningen ikke opfylder kravet om angivelse af et tema, jf. 2013-offentlighedslovens § 9, stk. 1, nr. 2. Sydfalster Varmeværk har således ikke identificeret de oplysninger, der er anmodet om aktindsigt i, og oplysningerne er derfor ikke videresendt til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har derfor ikke haft mulighed for at gennemgå de oplysninger, som klager har anmodet om aktindsigt i. Det er imidlertid nævnets vurdering, at det ikke kan udelukkes at den korrespondance, der er anmodet om aktindsigt i, indeholder miljøoplysninger. Nævnet har lagt vægt på, at det efterspurgte materiale bl.a. skulle vedrøre tilslutning af ejendomme til fjernvarme, og at tilslutning til fjernvarme efter nævnets opfattelse i sig selv udgør en aktivitet, der kan påvirke miljøelementer, jf. miljøoplysningslovens § 3, nr. 3, jf. nr. 1, og nr. 2.

Miljø- og Fødevareklagenævnet vil herefter have kompetence til at realitetsbehandle klagen over aktindsigt i det omfang, den ønskede korrespondance indeholder miljøoplysninger, jf. miljøoplysningslovens § 4 a.

Øvrige oplysninger

Sydfalster Varmeværk har meddelt helt eller delvist afslag på aktindsigt i fuldmagter, en ansættelseskontrakt, oplysninger om andelshavere, herunder bl.a. adresser og andelshavernumre, samt korrespondance om valgbarhed og fakturaer vedrørende tilslutning til fjernvarme.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har gennemgået de af Sydfalster Varmeværk fremsendte dokumenter.

For så vidt angår fuldmagterne, ansættelseskontrakten, oplysninger om andelshavere, herunder bl.a. adresser og andelshavernumre, samt korrespondance om valgbarhed er det Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at der ikke er anmodet om aktindsigt i miljøoplysninger. Det er således nævnets opfattelse, at disse oplysninger vedrører forhold, som hverken direkte eller indirekte kan påvirke miljøelementer, ligesom oplysningerne ikke relaterer sig til de af Sydfalster Varmeværks aktiviteter,

der relaterer sig til miljøet. Nævnet har lagt vægt på, at der dels er tale om oplysninger af ansættelsesretlig karakter og dels oplysninger af administrativ karakter, som er indhentet i forbindelse med oprettelsen af nye andelshavere eller som vedrører formelle forhold omkring stemmeafgivning på generalforsamling og valg til bestyrelsen.

For så vidt angår fakturaer vedrørende tilslutning til fjernvarme er det derimod Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at disse indeholder miljøoplysninger. Nævnet har lagt vægt på, at tilslutning til fjernvarme udgør en aktivitet, som efter nævnets opfattelse, kan påvirke de enkelte miljøelementer, og at opkrævning af betaling for dette udgør en administrativ foranstaltning i nær tilknytning hertil, og at de pågældende fakturaer bl.a. indeholder oplysninger om, hvor der er sket tilslutning, jf. miljøoplysningslovens § 3, nr. 3, og nr. 5, jf. nr. 1, og nr. 2.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har herefter kompetence til at realitetsbehandle klagen over afslag på aktindsigt i de seks fakturaer, som vedrører tilslutning til fjernvarme, jf. miljøoplysningslovens § 4 a.

3.2.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence efter 2013-offentlighedsloven

Det følger af 2013-offentlighedslovens § 37, stk. 1, at afgørelser om aktindsigt kan påklages særskilt og direkte til den myndighed, der er øverste klageinstans i forhold til afgørelsen eller behandlingen i øvrigt af den sag, anmodningen om aktindsigt vedrører.

Det er Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at der ikke i det foreliggende tilfælde er anmodet om aktindsigt i en sag, hvor en eventuel afgørelse eller behandlingen i øvrigt vil kunne påklages til nævnet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har derfor ikke kompetence til at behandle nogen dele af den pågældende klage over aktindsigt i medfør af 2013-offentlighedslovens § 37, stk. 1.

3.2.3 Aktindsigt i fakturaer vedrørende tilslutning til fjernvarme

Det følger af miljøoplysningslovens § 2, stk. 1, at enhver har ret til at blive gjort bekendt med miljøoplysninger under de betingelser og med de undtagelser, der følger af 1985-offentlighedsloven, jf. dog miljøoplysningslovens § 2, stk. 2-6, og § 3. En anmodning om adgang til at blive gjort bekendt med miljøoplysninger skal således som udgangspunkt behandles efter de almindelige regler i 1985-offentlighedsloven dog med de undtagelser, der følger af miljøoplysningsloven.

Det følger af 1985-offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 1, at retten til aktindsigt ikke omfatter oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold. Bestemmelsen er direkte videreført i 2013-offentlighedslovens § 30, nr. 1.

Det følger af betænkningen om offentlighedsloven, at det ved vurderingen af, hvilke oplysninger der kan anses for at vedrøre ”private forhold”, navnlig er afgørende, om oplysningerne er af en sådan karakter, at de efter den almindelige opfattelse i samfundet bør kunne forlanges unddraget offentlighedens kendskab. Der er således tale om en retlig standard, der med tiden kan forrykke, hvilke oplysninger der kan undtages efter bestemmelsen.⁶ Omfattet af bestemmelsen er bl.a. oplysninger om race-mæssig eller etnisk baggrund, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning, fagforeningsmæssige tilhørsforhold samt oplysninger om strafbare forhold, helbredsforhold og seksuelle forhold.⁷ Endvidere vil oplysninger, som afslører noget om enkeltpersoners privatøkonomi som sådan, efter omstændighederne kunne undtages efter bestemmelsen.⁸

Det følger derudover af en kommentar til offentlighedsloven, at oplysninger, som allerede er offentligt tilgængelige, f.eks. i offentlige registre, ikke vil kunne undtages fra aktindsigt, idet de allerede er kommet til offentlighedens kundskab. Dette gælder eksempelvis adresseoplysninger i folkeregistreret, medmindre der er tale om beskyttede adresser.⁹

Det følger af desuden af miljøoplysningslovens § 2, stk. 3, 2. pkt., at undtagelsesbestemmelserne i 1985-offentlighedslovens § 2, §, 7 og § 10, § 12, stk. 1, og § 13, stk. 1, skal anvendes restriktivt under hensyntagen til samfundets interesse i, at oplysningerne offentliggøres i det konkrete tilfælde. Endvidere skal vedkommende myndighed i sager om aktindsigt i miljøoplysninger foretage en konkret afvejning af offentlighedens interesser, der varetages ved udlevering af miljøoplysningerne, over for de interesser, der varetages ved at afslå udlevering, jf. miljøoplysningslovens § 2, stk. 3, 1. pkt.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har gennemgået de af Sydfalster Varmeværk undtagne oplysninger, som omfatter navne og adresser på modtagere af de pågældende fakturaer, adresser for ejendomme, som tilsluttes fjernvarme, og fakturanumre.

Det er Miljø- og Fødevarerklagenævnets vurdering, at de pågældende oplysninger ikke er omfattet af anvendelsesområdet for 1985-offentlighedslovens § 12, stk. 1, nr. 1. Nævnet har lagt vægt på, at oplysninger om navne og adresser er almindelige personoplysninger, som i det foreliggende tilfælde ikke er underlagt navne- og adressebeskyttelse. Videre er det nævnets opfattelse, at heller ikke de oplysninger, som navne- og adresseoplysningerne optræder i sammenhæng med om betaling for og tilslutning til fjernvarme, afslører oplysninger om forhold, der kan betrag-

⁶ Se Justitsministeriets betænkning nr. 1510/2009 om offentlighedsloven, del 2, s. 644ff.

⁷ Se Justitsministeriets betænkning nr. 1510/2009 om offentlighedsloven, del 2, s. 648.

⁸ Se Justitsministeriets betænkning nr. 1510/2009 om offentlighedsloven, del 2, s. 650.

⁹ Se Offentlighedsloven med kommentarer af Mohammad Ahsan, Jurist- og Økonomforbundets Forlag, 2020, s. 635.

tes som private i overensstemmelse med bestemmelsen. Det er endvidere nævnets opfattelse at fakturanumrene ikke udgør personoplysninger eller i øvrigt i den aktuelle sag afslører oplysninger om enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold.

Sydfalster Varmeværk skal herefter udlevere disse oplysninger.

3.2.4 Aktindsigt i korrespondance om gratis tilslutning af Sundhaven og korrespondance med revisor

Det er Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at Sydfalster Varmeværk ved afgørelsen om aktindsigt af 30. september 2021 og revurderingen af 12. oktober 2021 ikke i tilstrækkeligt omfang har sikret sig, at den korrespondance om gratis tilslutning til fjernvarme af Sundhaven og korrespondance med revisor, som klager har anmodet om aktindsigt i, ikke indeholder miljøoplysninger.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver på denne baggrund Sydfalster Varmeværks afgørelse, for så vidt angår afslag på aktindsigt i disse oplysninger, og hjemviser denne del af sagen til fornyet behandling ved Sydfalster Varmeværk.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets øvrige bemærkninger

Sydfalster Varmeværk skal i forbindelse med den fornyede behandling af anmodningen om aktindsigt i korrespondance om gratis tilslutning til fjernvarme af Sundhaven og korrespondance med revisor gennemgå de oplysninger, som klager har anmodet om aktindsigt i med henblik på at tage stilling til, hvorvidt materialet indeholder miljøoplysninger. Sydfalster Varmeværk skal i den forbindelse tage det ovenfor anførte i betragtning, hvorefter miljøoplysningsbegrebet skal fortolkes bredt.

Hvis der herefter er tale om miljøoplysninger skal Sydfalster Varmeværk tage begrundet stilling til, i hvilket omfang klager kan meddeles aktindsigt i disse oplysninger.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker i den forbindelse, at miljøoplysningsloven henviser til 1985-offentlighedslovens § 4, stk. 3, hvorefter en begæring om aktindsigt skal angive de dokumenter eller den sag, som den pågældende ønsker at blive gjort bekendt med. Bestemmelsen indebærer, at der gælder et objektivt krav om, at anmodningen om aktindsigt skal indeholde de oplysninger, der er nødvendige for at identificere sagen samt et subjektivt krav til den aktindsigtssøgendes forhåndskendskab til de oplysninger, der anmodes om aktindsigt i.¹⁰

Folketingets Ombudsmand har imidlertid udtalt, at det subjektive identifikationskrav ikke kan anvendes fuldstændig tilsvarende i forhold til anmodninger om indsigt i miljøoplysninger, idet dette ikke er i overens-

¹⁰ Se Justitsministeriets betænkning nr. 1510/2009 om offentlighedsloven, del 1, s. 396.

stemmelse med miljøoplysningsdirektivet.^{11,12} Det følger af direktivets artikel 3, stk. 3, 1. pkt., at hvis en anmodning er udfærdiget i for generelle vendinger, skal myndigheden snarest muligt anmode den informationsøgende om at præcisere anmodningen og bistå denne hermed.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker i relation hertil desuden, at såfremt der er anmodet om aktindsigt i miljøoplysninger finder ressourcebestemmelsen i 2013-offentlighedslovens § 9, stk. 2, nr. 1, ikke anvendelse, og 1985-offentlighedsloven indeholder ikke en tilsvarende bestemmelse.

3.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klagen over Sydfalster Varmeværk A.M.B.A.s afgørelse af 12. oktober 2021, for så vidt angår afslag på aktindsigt i oplysninger, som efter nævnets opfattelse ikke udgør miljøoplysninger samt oplysninger, som ikke eksisterer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Sydfalster Varmeværk A.M.B.A.s afgørelse af 12. oktober 2021, for så vidt angår delvist afslag på aktindsigt i seks fakturaer vedrørende tilslutning til fjernvarme til fuld aktindsigt. Sydfalster Varmeværk A.M.B.A. skal herefter udlevere fakturanr. 1260, 1266, 1270, 1271, 1272 og 1273 i deres helhed til klager.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Sydfalster Varmeværk A.M.B.A.s afgørelse af 12. oktober 2021, for så vidt angår afslag på aktindsigt i al korrespondance fra november 2020 til 22. september 2021 mellem bl.a. selskabets ledelse og eksterne parter om gratis tilslutning til fjernvarme af Sundhaven samt al korrespondance med selskabets revisor fra september 2019 til 22. september 2021.

Denne afgørelse sendes til klager og Sydfalster Varmeværk A.M.B.A. og dennes repræsentant (Horten Advokatpartnerselskab, att. Sidsel Horten, j.nr. 193604) via Digital Post.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Birgitte Egelund Olsen
Formand

¹¹ Europaparlamentets og Rådets direktiv af 28. januar 2003 om offentlig adgang til miljøoplysninger og om ophævelse af Rådets direktiv 90/313/EØF.

¹² Se FOB 2011 11-2.