

SYDFALSTER VARMEVÆRK – TILSLUTNING AF SUNDHAVEN

1. INDLEDNING

1.1 Tilslutningsrabat

En andelshaver i Sydfalster Varmeværk a.m.b.a har rejst kritik af de dispositioner, der er truffet i forbindelse med tilslutningen af bebyggelsen Sundhaven.

Der er til 25 af bygningerne blevet givet rabat med hensyn til tilslutningsbidrag og stikledningsbidrag og leveret en gratis fjernvarmeunit.

De sidste syv har betalt tilslutningsbidrag efter den tarif for tilslutningsbidrag, der gælder, når grundejerne selv forestår gravearbejdet og gennembrydning af mur, de har betalt stikledningsbidrag, ligesom disse syv ikke har fået leveret en fjernvarmeunit gratis.

De syv bygninger har fået leveret en fjernvarmeunit til varmeværkets kostpris.

Den rabat, der er ydet til de 25 ejendomme, er den samme som den, der i sin tid blev tilbudt forbrugerne i Hasseløområdet i 2005.

Den rejste kritik drejer sig om, at der ikke burde have været givet en sådan rabat og ikke være leveret fjernvarmeunits, hverken gratis eller til kostpris, og at beslutningerne herom ikke har været truffet i overensstemmelse med de selskabsretlige forhold i varmeværket.

2. VARMEFORSYNINGSLovens REGLER

2.1. Regler om differentieret pris

2.1.1 Reglerne

Sydfalster Varmeværk er omfattet af varmforsyningslovens regler.

Efter varmforsyningslovens § 20, stk. 5, kan et varmeværk give forskellige priser til forskellige kunder. Det kan blandt andet ske som en kampagnerabat.

Selvom Forsyningstilsynet (der tidligere hed Energitilsynet) i de senere år har strammet fortolkningen af bestemmelsen, er det stadig for muligt at give en tilslutningsrabat. Det er dog en betingelse, at denne tilslutningsrabat over tid ikke netto må koste de øvrige forbrugere noget sammenlignet med, at forbrugeren ikke var blevet tilsluttet.

Det betyder, at de beløb, som en sådan forbruger betaler, over en periode mindst skal dække de omkostninger, der er afholdt ved selve tilslutningen, og de variable omkostninger, der er forbundet med, at forbrugeren er tilsluttet og har et forbrug.

Det er endvidere i nyere praksis et krav, at en sådan ordning højst må løbe i fem år, mens den tidligere antoges at kunne løbe i op til 10 år.

Det er i øvrigt velkendt i praksis, at der ved fjernvarme kan arbejdes med rabat på tilslutningsbidrag for at få flere forbrugere tilkøbt eller for at få dem tilkøbt hurtigt. Der er således ikke tale om en type rabat, der i sig selv er usædvanlig.

Det er oplyst, at over 80 % af værkets forbrugere er blevet tilsluttet med tilslutningsrabat.

2.1.2 *Vurdering af Sundhaven ud fra praksis efter varmforsyningsloven*

Der er givet rabat med hensyn til tilslutningsbidrag, stikledningsbidrag og del af de faste afgifter. Den gratis fjernvarmeunit må således ses som et særligt tilskud i sammenhæng med tilslutningsbidraget og må opfattes som et nedslag i de første års faste afgifter.

De nye fjernvarmekunder har hele tiden skullet betale de fulde variable omkostninger.

Ejeren har selv sørget for at grave og foretage murgennembrydning for alle 32 enheder.

Efter det gældende tarifblad skulle der derfor uden rabat have være betalt 7.800 kroner eksklusive moms i tilslutningsbidrag pr. enhed. Da der er 25 enheder, som der ikke er betalt for, ville dette medføre et beløb på 195.000 kroner.

Der er endvidere anlagt 337,1 meter stikledning, der ville have medført et stikledningsbidrag på 400 kr. pr. meter svarende til kr. 134.840.

Det er oplyst, at de pågældende fjernvarmeunits med varmtvandsbeholder har kostet varmforsyningen kr. 6.000 pr stk. eksklusive moms. Det har derfor kostet 150.000.

Den samlede rabat er derfor kr. 195.000 + 134.850 + 150.000 eller ca. 480.000 kr.

Der betales ifølge det oplyste 96.900 kroner pr år eksklusive moms i fast afgift for de 25 enheder i alt.

Rabatten er der tjent hjem på 4,9 år, hvilket ligger inden for den af Forsyningstilsynet forudsatte grænse på (ca.) 5 år.

Herefter vil de 25 ejendomme bidrage til de faste omkostninger på linje med de øvrige forbrugere, og forløbet vil samlet være til fordel for de øvrige forbrugere.

De 7 sidste ejendomme har betalt normalt tilslutningsbidrag mv og har ikke fået rabat. De har derfor været til fordel for de øvrige forbrugere fra start ved at betale både faste afgifter og variable afgifter.

De har fået leveret fjernvarmeunit til værkets kostpris. Det har ikke kostet værket noget, og ændrer derfor ikke den økonomiske opgørelse.

2.2 Pligt til at anmelde tariffer

2.2.1 Reglerne

Varmeværkets tariffer fremgår af hjemmesiden og forudsættes at være anmeldt til Forsyningstilsynet.

Der er ikke i tarifferne noget grundlag for fravigelse af taksterne.

Reglerne om anmeldelse af tariffer er dog ikke til hinder for en bestemmelse om, at værket i konkrete sager kan fravige taksterne ved aftale.

2.2.2 Sundhaven - vurdering

Den konkrete fravigelse af taksterne er derfor ikke i sig selv i strid med varmforsyningslovens regler om anmeldelse.

2.3 Levering af unit

2.3.1 Varmeforsyningslovens regler

Der er ikke tale om, at unitten efter levering skal tilhøre varmeværket, og der er således ikke tale om en ændring af leveringsgrænsen. Der er derimod tale om, at der udover fritagelse for tilslutningsbidrag ydes en betaling i form af en fjernvarmeunit, for at nye forbrugere tilkobler sig.

Det må som nævnt ses som en rabat på den faste afgift, der skal betales af de ny-tilsluttede 25 enheder.

Varmeforsyningsloven er dog ikke til hinder for, at en rabat udover selve tilslutningsbidraget også kan omfatte betaling af mindre fast afgift i en periode, så længe værket overholder det overordnede krav, om at det ikke koster de hidtidige forbrugere noget over tid.

2.3.2 Sundhaven - vurdering

Gratis levering af units må anses for en reduktion af de faste omkostninger i en kortere periode.

Varmeforsyningsloven er ikke til hinder herfor, så længe det samlet set ikke koster de hidtidige varmemeforbrugere et nettobeløb set over en periode.

Denne betingelse er som nævnt ovenfor opfyldt.

2.4 Levering af units til kostpris

2.4.1 Varmeforsyningsloven

Varmeforsyningsloven regulerer ikke, om et varmeværk kan levere units til kostpris til varmeaftagerne for at få disse til at tilslutte sig.

Når der ikke er tale om et kommunalt varmeværk, men derimod om et andelsejet varmeværk, hindrer loven ikke en sådan aktivitet, uanset om den anses for at høre til varmforsyningsaktiviteten eller ikke.

At der ikke opnås avance på videresalg af fjernvarmeunits er heller ikke i strid med varmforsyningslovens grundprincipper, som går ud på, at varmforsyning ikke må generere et overskud.

Varme skal således leveres til kostpris uden avance.

2.4.2 Sundhaven – vurdering

Som udgangspunkt er et privatejet varmeværk ikke afskåret fra at levere fjernvarmeunits til sine forbrugere, uanset om det sker til kostpris eller med avance.

I det omfang der måtte blive tale om garantiforhold, må det antages, at fjernvarmeværket kan gøre de tilsvarende krav gældende mod sine leverandører.

2.5 Tilslutningspligt hhv. forblivelsespligt

2.5.1 Varmeforsyningslovens regler og planlovens regler

Tilslutningspligt har kunnet pålægges med hjemmel i varmforsyningsloven og med hjemmel i planloven. Hjemmelen er nu ophævet i begge love.

Forblivelsespligt betyder, at hvis en bygning er tilkøbt, skal den fortsætte med at betale fast afgift, og ejeren kan ikke frigøre sig herfor ved at kræve sig afkøbt.

En tilslutningspligt indebærer pligt til tilslutning inden for 9 år, fra den bliver pålagt. Det kan derfor være relevant at tilbyde rabat ved hurtig tilslutning, selvom der er tilslutningspligt.

Når det drejer sig om ny bygninger, der har tilslutningspligt, skal de tilsluttes med det samme og vil naturligvis blive opført til fjernvarme.

Hvis der allerede foreligger tilslutningspligt for en ny bebyggelse, vil der kun være relevant at give tilslutningsrabat, hvis det kan føre til, at bygningerne opføres hurtigere og dermed tilsluttes tidligere end ellers. Forholdene mht. varmforsyning vil dog normalt ikke have betydning for, hvornår et byggeri opføres.

Der vil derfor normalt ikke være anledning til at give tilslutningsrabat til nybyggeri, der er undergivet tilslutningspligt.

Hvis lokalplanen for en bebyggelse endnu ikke foreligger, vil der ikke kunne være sikkerhed for, om en kommende lokalplan vil pålægge tilslutningspligt.

En kommune må ikke på forhånd forpligte sig til et bestemt indhold af en lokalplan, da den offentlige høring dermed bliver illusorisk. Såfremt det er tilfældet, vil lokalplanen kunne erklæres ugyldig af domstolene.

Selvom et varmekværk håber og forventer, at der vil blive pålagt tilslutningspligt i en kommende lokalplan, behøver det derfor ikke at være irrelevant at tilbyde grundejerne rabat for tilslutning eller hurtig tilslutning. Ofte vil en bygherre i en sådan situation som et led i forhandlingerne med kommunen kunne få indflydelse på, hvad der måtte blive skrevet i lokalplanen om varmeforsyning.

2.5.2 Sundhaven – de faktiske forhold

Hasseløområdet blev konverteret til fjernvarme i medfør af et projekt fra 2005. I projektet blev der fastsat forblivelsespligt for fjernvarme. Ud fra tegningsmaterialet var Sundhavens areal omfattet af fjernvarmeområdet.

Forblivelsespligten skulle være blevet tinglyst efter godkendelsen af projektet. Der ses ikke at være tinglyst noget om forblivelsespligt. Det gør dog ikke i sig selv forblivelsespligten ugyldig, at den ikke er tinglyst.

Det vides dog heller ikke, om der er givet meddelelse til grundejerne om pålæg af forblivelsespligt.

Det er derfor usikkert, om der gælder forblivelsespligt for Sundhaven og de øvrige ejendomme i Hasseløområdet, selvom der ikke ses at foreligge et senere varmekværk.

Der var i lokalplan 71 fra 2006 for boliger og 1 erhvervsjendom på Sundhavens areal fastsat tilslutningspligt for fjernvarme for de nye boliger. Det var således en forudsætning for ibrugtagning af ny bebyggelse, at denne var tilsluttet fjernvarme.

Lokalplan 71 blev ophævet af lokalplan 102 fra 2007, hvorefter der kunne opføres 13 boliger. Disse blev pålagt tilslutningspligt.

Den senest godkendte lokalplan nr. 190 omfatter 31 boliger og 1 fælleshus. Den ophæver den tidligere lokalplan 102. Lokalplan 190 fastsætter tilslutningspligt for bebyggelsen.

Lokalplan 190 er sendt i høring i 2019 og godkendt i 2019.

Som følge af en lovændring i 2018 kunne en sådan lokalplan ikke lovligt vedtages med denne tilslutningspligt. Muligheden for at pålægge tilslutningspligt fjernvarme ved lokalplan blev ophævet med en tilføjelse til planlovens § 15. stk. 11, så muligheden bortfaldt, hvis lokalplanen var sendt i høring efter 1. januar 2019, jfr. lov nr. 1712 af 27.12.2018, § 2 og § 3, stk. 4.

Den i lokalplan 190 fastsatte tilslutningspligt må derfor anses for ugyldig, da den ikke har hjemmel. Det må antages at være en nullitet, dvs. at man ikke behøver at klage rettidigt eller indbringe den for domstolene rettidigt for at slippe for at skulle overholde bestemmelsen.

2.5.2 *Sundhaven – Vurdering*

2.5.2.1 *Projekt fra 2005*

Der var efter det godkendte projekt i 2005 forblivelsespligt, herunder for Sundhaven.

Det er tvivlsomt, om den er gældende.

En sådan forblivelsespligt har den betydning, at hvis en ejendom bliver tilsluttet, er man sikker på, at ejendommen fortsætter med at være tilsluttet. Det betyder, at den skal betale fast afgift, uanset om den vil benytte andre varmekilder.

En forblivelsespligt gør det ikke mindre relevant at give en tilslutningsrabat om ønsket, da den ikke sikrer, at der sker tilslutning.

Da der i januar 2006 blev tilbudt rabat for Sundhavens areal, var der ikke nogen lokalplan. Den blev først godkendt senere i 2006. Rabatten omfattede 11 boliger, svarende til de 11 boliger, der ved lokalplan 71 i 2006 blev muliggjort, og som i denne fik tilslutningspligt.

Det kunne derfor være velbegrunderet at tilbyde rabatten i 2006 om ønsket, da der ikke kunne være sikkerhed for, at lokalplanen ville pålægge tilslutningspligt.

Selvom der måtte gælde forblivelsespligt, giver det ikke nogen sikkerhed for, om ejendommene tilslutter sig. Det sikrer kun mod at de herefter afkobler sig.

En forblivelsespligt gjorde det derfor ikke mindre relevant i 2018 at tilbyde rabat for tilslutning. Tværtimod sikrer en forblivelsespligt, at værket fremover vil få de forventede faste bidrag, hvis først en ejendom er tilsluttet.

2.5.2.2 *Lokalplanen fra 2007*

I 2007 blev der i lokalplan 102 pålagt tilslutningspligt for 13 enheder.

Forespørgslen i 2018 viste fra starten 25 enheder, som ikke ville kunne opføres efter lokalplanen fra 2007. Det ville kræve en ny lokalplan.

Den omstændighed, at der var tilslutningspligt i lokalplanen fra 2007, gjorde det derfor ikke i sig selv overflødig at søge at opnå tilslutning i 2018 ved at give rabat, da tilslutningspligten i lokalplanen fra 2007 ikke ville få virkning for det påtænkte byggeri.

2.5.2.3 *Lokalplan 2019*

Der ville som nævnt blive behov for en ny lokalplan, som ikke forelå.

Det kunne ikke på forhånd være sikkert, om den ville pålægge tilslutningspligt.

Det kunne derfor i 2018 være relevant at tilbyde tilslutningsrabat om ønsket, da man ikke kunne være sikker på, om der ville blive pålagt tilslutningspligt i den kommende lokalplan.

Kommunerne har i praksis ofte været tilbageholdende med at pålægge tilslutningspligt, hvorfor varmeværket næppe kunne regne med, at kommunen ville pålægge tilslutningspligt i lokalplanen, hvis udstykkeren var imod.

Betingelsen i 2018 om, der skulle pålægges tilslutningspligt i lokalplanen, ville sikre, at ejendommene blev tilsluttet, hvis de blev opført efter denne lokalplan, og at de herefter fik forblivelsespligt, som altid er en (underforstået) del af tilslutningspligt.

Tilbud om rabat ville ikke være relevant, hvis der allerede forelå en lokalplan for byggeriet, som foreskrev tilslutningspligt.

Men rabat ville kunne være relevant, hvis en sådan lokalplan ikke forelå, for at motivere bygherren til at medvirke til, at der kom en sådan bestemmelse med i lokalplanen.

Det blev rent faktisk tilfældet i lokalplan 190. Denne bestemmelse om tilslutningspligt er dog ugyldig, og sikrede derfor ikke retligt set, at ejendommene blev tilsluttet. Den sikrer heller ikke, at de skal forblive tilsluttet.

Det må antages, at hverken værket, bygherren eller kommunen har været klar over dette under forløbet.

3. AFTALERETLIGE FORHOLD

3.1 Tilbud

Der blev i 2005 fremsendt tilbud til grundejerne i Hasseløområdet om rabat på tilslutningsbidrag og en gratis vandvarmer/unit ved tilslutning. Der blev fastsat en frist for svar på en måned. Det var et krav, at mindst 65 % af grundejerne ville tilslutte sig.

Der blev den 11. januar 2006 sendt et brev til Hans Nielsen om 11 grunde på Hasseløvej 103. De ville kunne tilsluttes på samme vilkår som de øvrige beboere på Hasselø med gratis tilslutning og en 110 l vandvarmer med unit oven i.

Der stod ikke i dette brev nogen acceptfrist.

Under alle omstændigheder er det dog klart, at et tilbud afgivet i 2006 ikke kan accepteres i 2018, da fristen for accept for længst vil være udløbet.

Det kan også sammenlignes med, at 65 % af grundejerne skulle tilslutte sig. Det er klart, at hele formålet var, at de skulle tilslutte sig hurtigt, så der kom økonomi i udrolningen af fjernvarme, og ikke 14 år senere.

3.2 Aftale

Det fremgår ikke, at der skulle være indgået en aftale om tilslutning i 2006 ved accept af tilbuddet.

Hvis der var blevet indgået en sådan aftale, skulle tilslutning også være foregået længe før 2018, jfr. ovenfor.

Man kan ikke acceptere et tilbud om rabat for tilslutning, hvor det er vigtigt at mange tilslutter sig hurtigt fysisk, og så vente 14 år med at påberåbe sig aftalen.

Der foreligger heller ikke nogen accept af tilbuddet.

Det kan derfor lægges til grund, at der ikke i 2018 forelå en gyldig aftale om tilslutning. En eventuel aftale fra 2006 måtte anses at være bortfaldet.

Hertil kommer, at tilbuddet og dermed en eventuel aftale fra 2006 drejede sig om 11 boliger, medens projektet i 2018 vedrørte 25 enheder.

3.3 Situationen i 2018

Ved henvendelsen om Sundhaven i 2018 var varmeværket derfor ikke bundet af det tidligere tilbud fra 2006 eller af en eventuel aftale.

Der kunne dog være forretningspolitiske grunde til, at man ville give denne udstykning de samme vilkår som de øvrige ejendomme i det pågældende område.

Der kunne også være et forretningsmæssigt ønske om at få tilsluttet ejendommene til fjernvarme, da de lå i et område med fjernvarme, og fordi de faste afgifter ville gøre det til en fordel for de øvrige varmemeforbrugere at få tilsluttet ejendommene, selvom der måtte gå nogle år, før der blev opnået en nettofordel.

I 2018 var individuelle varmepumper allerede blevet mere konkurrencedygtige med fjernvarme, og denne udvikling måtte forudses at ville fortsætte, så varmepumperne ville blive billigere.

Selvom området måtte være udlagt til fjernvarme i 2005, ville bygherren lovligt kunne vælge en anden løsning en fjernvarme, hvis der ikke ved lokalplan eller projekt blev pålagt tilslutningspligt. En sådan løsning ville også kunne bestå i fælles varmepumper for flere enheder, så længe hver varmepumpe ikke fik en kapacitet over 0,25 MW varme (og dermed blev en blokvarmecentral og et kollektivt varmeforsyningsanlæg).

Selvom der således ikke var nogen forpligtelse hertil for varmeværket, kunne det derfor være forretningsmæssigt begrundet at gentage tilbuddet om tilslutning på de dagældende vilkår.

3.4 Forløbet i 2018

Hans Nielsen rettede henvendelse til Varmeværket om sine byggeplaner og henviste til det gamle tilbud fra 2006.

Hans medsendte skitse viste 25 enheder.

Det førte til, at varmeværket tilbød tilslutning på de i 2006 tilbudte vilkår.

Disse vilkår indebar, at der skulle være tilslutningspligt efter lokalplanen. Dette vilkår blev gentaget i juli 2018.

Det indebar en udvidelse af det i 2006 tilbudte, da det klart fremgik af den medsendte skitse, at der var tale om langt flere boliger.

Der blev herefter fremsat et ønske om, at tilbuddet udtrykkeligt skulle gælde 12 dobbelt-huse og et fælleshus, det vil sige 25 enheder i stedet for 13 enheder.

Det blev tiltrådt af varmeværket med en uklar formulering om 12 tilslutninger i dobbelt-huse.

Det var reelt blot en tydeliggørelse af det allerede givne tilbud, sådan som dette måtte forstås ud fra korrespondancen.

Der blev herefter anmodet om en udvidelse til 32 enheder.

Der blev dog ikke af varmeværket givet en udvidelse af tilbuddet ud over de 25 enheder, idet de sidste 7 ejendomme, der kunne opføres, ikke fik tilbud om fravigelse af betaling af tilslutningsbidrag og stikledningsbidrag.

Der heller ikke givet en gratis unit og vandvarmer til disse 7 ejendomme.

I 2018 hvor dette foregik, var Hans Nielsen en almindelig varmeaftager uden nogen tilknytning til varmeværkets bestyrelse.

Der blev dog under forløbet givet bygherren mulighed for at købe en sådan unit og vandvarmer af værket til kostpris for de 7 ejendomme.

3.5 Vurdering af tilbuddet om rabat

Der var ikke nogen aftalemæssig forpligtelse i 2018 til at give tilslutningsrabat til det påtænkte byggeri i Sundhaven.

Der var ikke i 2018 tilslutningspligt for det ønskede byggeri af 25 enheder, da byggeriet ville kræve en ny lokalplan. At der var tilslutningspligt efter lokalplanen fra 2007, var derfor uden betydning. Der var ikke tilslutningspligt efter projektet fra 2005.

Da der i 2018 heller ikke kunne være sikkerhed for, at en kommende lokalplan ville pålægge tilslutningspligt, kunne der være en forretningsmæssig interesse i at tilbyde tilslutningsrabat for at så vidt muligt at sikre sig, at bebyggelsen ville blive tilsluttet fjernvarmen.

Tilslutningsrabat ville også gøre det politisk ubetænkeligt for kommunen at pålægge bygherren tilslutningspligt, og dermed øge sandsynligheden herfor.

Betingelsen om, at der ved lokalplan blev pålagt tilslutningspligt, havde det reelle indhold, at der så ville være forblivespligt, så ejendommen skulle forblive tilsluttet og betale faste afgifter i lang tid.

Det kunne derfor være forretningsmæssigt begrundet at tilbyde en tilslutningsrabat til Sundhaven som sket, dvs. med sikkerhed for at ejendommene ikke ville kunne afkobles igen i lang tid.

Ved værket's fremsendelse 4. marts 2019 af de samlede vilkår for alle ejendommene var muligheden for som krævet at pålægge tilslutningspligt som nævnt bortfaldet, uden at varmeværket var opmærksomt på dette. Lokalplanen var på dette tidspunkt i høring med en bestemmelse om tilslutningspligt.

Tilbuddene i 2018 og i 2019 burde nok have været med en nogenlunde klar frist for tilslutning, men den måtte anses for underforstået, og tilbuddet fra marts 2019 kunne ikke gælde i mange år frem, uden at der skete tilslutning.

Omvendt må det forventes, at når det drejer sig om et projekt om et større nybyggeri, kan der gå adskillige år før byggeriet ender med (evt.) at være opført. Bygherren kan ikke acceptere tilbuddet, før der er en tilstrækkelig vished for, at byggeriet bliver opført, og der må derfor være en ganske lang acceptfrist i sådanne situationer, i modsætning til mange andre typer aftaler.

Hvis varmeværket havde været opmærksom på, at betingelsen om tilslutningspligt ikke længere ville kunne opfyldes, ville det stadig kunne være relevant at tilbyde rabat ved tilslutning, da der så ikke kunne opnås tilslutning via tilslutningspligt.

Det ville så ikke være muligt at forhindre senere udtræden, men det er ikke til hinder for at tilbyde rabat for tilslutning, da nybyggede ejendomme normalt ikke tilsluttes fjernvarme for få år efter at blive afkoblet.

At der var tale om varmeunits og ikke bare vandvarmere, svarer til ordlyden i 2005 og 2006, hvor der netop var tale om units, selvom der er tilføjet ordet vandvarmer.

I tilbuddet fra juli 2018 henvistes der til en fastholdelse af det gamle tilbud fra 2006, og det fulgte heraf efter almindelig aftalefortolkning, at det måtte omfatte vandvarmer/unit på samme måde som i 2006.

3.6 Betydningen af at tilslutningspligten i lokalplanen er ugyldig

Det var en klar betingelse for tilbuddet om rabat, at den kommende lokalplan indeholdt bestemmelse om tilslutningspligt.

Det gør den også, men bestemmelsen er ugyldig.

Med hensyn til selve tilslutningen er det i dag uden betydning, at lokalplanens bestemmelse herom er ugyldig. Enhederne er allerede tilsluttet, og formålet er dermed opnået.

Derimod er der ikke længere forblivelsespligt i medfør af lokalplanen, som der ville have været, hvis bestemmelsen om tilslutningspligt havde været gyldig.

Det er uden betydning, hvis der gælder forblivelsespligt for Sundhaven i medfør af projektet fra 2005. Det er dog usikkert.

Hvis der ikke gælder forblivelsespligt, kan værket ikke være sikker på, om bygningerne afkobles.

Det er dog mindre sandsynligt, da det vil kunne udløse betaling af udtrædelsesgodtgørelse efter de på til den tid gældende bestemmelser herom.

Det tidligere gældende krav efter praksis for betaling af udtrædelsesgodtgørelse om, at værket ikke må være veldrevet, er således underkendt af domstolene. Tilbage står, om der kommer nye forbrugere til, i stedet for dem, der træder ud. I så fald kan der ikke opkræves udtrædelsesgodtgørelse.

Hertil kommer, at der er tale om udlejede seniorboliger, hvor ejeren ikke har interesse i at skulle investere i individuel opvarmning fremfor at fortsætte med fjernvarme.

Hvis man i dag ville forsøge at gøre gældende, at betingelsen ikke er blevet opfyldt, og at der derfor skal betales tilslutningsbidrag mv, ville bygherren bl.a. kunne gøre gældende, at værket var nærmest til at vide, at man ikke længere i 2019 kunne pålægge tilslutningspligt, og at betingelsen i værkets afsluttende tilbud af 4. marts 2019 ikke ville kunne opfyldes af bygherren.

Der vil også kunne henvises til, at der er sket tilslutning.

Det er derfor meget usikkert og ikke sandsynligt, at denne svigtende forudsætning i dag har en sådan betydning, at værket nu kan anse sit tilbud om tilslutningsrabat for bortfaldet med tilbagevirkende kraft og opkræve beløbene.

4. SELSKABSRETLIGE FORHOLD

4.1 Selskabsloven

Selskabsloven gælder ikke for et andelsselskab.

En række af principperne i selskabsloven vil dog kunne blive lagt til grund for andre selskabsformer som vejledende.

4.2 Kompetence til at give et tilbud om rabat

Da varmeværket ikke i 2018 var forpligtet af tilbuddet fra 2006, var der tale om en ny beslutning.

Da der var tale om en fravigelse af tarifbladet, skulle beslutningen træffes af bestyrelsen, jf. vedtægternes § 3, stk. 6.

4.3 Værkets forretningsorden

Efter § 10 i den i 2018 gældende forretningsorden for værket, skulle bestyrelsen træffe afgørelse i sager af usædvanlig art eller størrelse. Hvis de ikke kunne udsættes, kunne driftslederen dog træffe afgørelse.

Det kan være tvivlsomt, om bestyrelsen i sin forretningsorden kunne delegere den kompetence, der var henlagt til bestyrelsen i vedtægternes § 3, stk. 6.

Uanset om vedtægterne gav tilstrækkelig hjemmel hertil, forelå forretningsordenen dog i 2018 i denne udformning, hvilket driftslederen måtte kunne lægge til grund.

4.4 Driftslederens dispositioner

Tilbud om, at der ikke skal betales tilslutningsbidrag og stikledningsbidrag og om levering af fjernvarmeunit uden vederlag, ligger uden for driftslederens stillingsfuldmagt.

Driftslederen ville dog efter forretningsordenens § 10 kunne træffe beslutning, hvis der var tale om forhold, der ikke kunne afvente bestyrelsens beslutning uden væsentlig ulempe for selskabets virksomhed.

Det kan være tvivlsomt, om forholdet havde en sådan hastende karakter, at driftslederen kunne træffe beslutningen.

Driftslederen traf imidlertid ikke beslutning selv, men spurgte den daværende bestyrelsesformand. Det må lægges til grund, at driftslederen også har spurgt bestyrelsesformanden med hensyn til udvidelsen til dobbelthuse.

Når driftslederen har forelagt sagen for bestyrelsesformanden, har driftslederen dermed foretaget det fornødne. Det herefter er op til bestyrelsesformanden at sikre sig, at vedtægternes regler om bestyrelsens beslutninger overholdes. Dette påhviler ikke driftslederen.

Driftslederen har misforstået den aftaleretlige stilling og har øjensynligt haft den opfattelse, at der var tale om en bindende aftale fra 2006.

Det er dog ikke af afgørende betydning, når han har forelagt sagen for bestyrelsesformanden.

Det bemærkes, at dette forløb foregik i 2018, hvor Hans Nielsen ikke havde nogen tilknytning til ledelsen af varmekædet.

4.5 Den daværende bestyrelsesformands dispositioner

Efter den i 2018 gældende forretningsorden var det som nævnt driftslederen, der kunne træffe uopsættelige beslutninger.

Det kunne dog være tvivlsomt, om der var tale om en sådan beslutning, og om der var hjemmel til en sådan bestemmelse med hensyn til tilslutningsrabatter.

Det er normalt i en virksomhed, at den daglige ledelse drøfter sager med bestyrelsesformanden, især hvis de bør afgøres før næste bestyrelsesmøde.

Det kan derfor næppe anses for stridende mod selskabsretlige grundsætninger, at bestyrelsesformanden har tiltrådt, at der blev givet rabat, henset til at det kunne være ønskeligt

at få disse varmemeforbrugere tilsluttet, og til at de øvrige forbrugere i Hasselø-området havde fået sådanne vilkår.

Det ville dog naturligvis have været at foretrække, at der var blevet taget et forbehold for forelæggelse for bestyrelsen i næste bestyrelsesmøde.

Det er endvidere ikke i overensstemmelse med sædvanlig bestyrelsespraksis, at sagen ikke blev forelagt bestyrelsen i næste bestyrelsesmøde.

4.6 Bestyrelsens beslutninger

Selv hvis det lægges til grund, at bestyrelsesformanden og driftslederen ikke var berettigede til at træffe beslutningen i 2018, vil bestyrelsen stadig kunne "reparere" dette forhold ved efterfølgende at godkende de dispositioner, der er truffet.

Det forudsætter naturligvis, at sagen forelægges på en måde, der er tilfredsstillende og tilstrækkelig for bestyrelsen. Det er imidlertid op til bestyrelsen at afgøre, hvilke oplysninger der ønskes for at kunne godkende dispositionen.

Bestyrelsen har efterfølgende fået forelagt sagen og har taget den til efterretning.

På dette tidspunkt var Hans Nielsen indtrådt som suppleant i bestyrelsen den 28. januar 2019, og deltog ikke i behandlingen af punktet, da han var inhabil. Han indtrådte først i bestyrelsen og blev formand for denne den 1. marts 2019.

Det afgørende for bestyrelsen i denne forbindelse er af få oplyst de samlede økonomiske virkninger af det forelagte resultat. Det er derimod uden betydning, hvorledes forløbet har været mellem driftsleder og bygherre, herunder om driftslederen har taget fejl med hensyn til den juridiske stilling osv. Det er resultatet bestyrelsen skal forholde sig til og tage stilling til.

I februar 2019 traf bestyrelsen samtidig beslutning om, at tilbuddet ikke skulle udvides fra 25 til 32 enheder.

I hvert fald på dette tidspunkt i februar 2019 blev der opnået en sådan tiltrædelse af tilbuddet fra bestyrelsens side, at det ikke længere juridisk er relevant at se på, om driftslederen og bestyrelsesformanden havde haft fornøden kompetence til at træffe beslutningerne.

Det må gælde, selvom der formelt set kun var tale om, at sagen blev taget til efterretning.

Da bestyrelsen på dette tidspunkt gentog tilbuddet for de 25 enheder, var den anførte betingelse om tilslutningspligt ikke længere mulig at opfylde.

Det må antages, at bestyrelsen ikke var opmærksom herpå.

Selvom det ikke var muligt at få pålagt tilslutningspligt, kunne det stadig være relevant at tilbyde rabat for at få bebyggelsen tilsluttet.

At der ikke kunne pålægges tilslutningspligt, ændrer således ikke på, at en sådan beslutning kunne være tilstrækkeligt forretningsmæssigt begrundet.

5. SALG AF FJERNVARMEUNITS MV. TIL KOSTPRIS

Da der er tale om en aktivitet, som har til formål at få tilsluttet varmekonsumenter, kan det ikke anses for at være i strid med varmeværkets formål.

En beslutning om at sælge fjernvarmeunits til kostpris er ikke en fravigelse af tariffbladet.

Den påfører ikke værket noget tab, da værket må antages ikke normalt at handle med og opnå fortjeneste ved salg af units mv.

Når det drejer sig om syv units mv., kan det heller ikke anses for en særlig vidtgående beslutning, hvorfor den ikke kan kræve bestyrelsens godkendelse.

Det må henhøre under den daglige ledelse.

Der er dog anledning til nøje at overveje, om en sådan fremgangsmåde skal benyttes over for alle fremtidige varmekonsumenter, eller om den skal ophøre, da man principielt ikke må gøre forskel på varmekonsumenterne, medmindre der er en særlig saglig grund.

Det er bestyrelsen, der må træffe beslutning om, hvorvidt man i almindelighed ønsker en sådan fremgangsmåde, eller om varmeværket ikke skal foretage sådanne dispositioner fremover.

6. KRAV TIL FJERNVARMEUNITS

Der er rejst spørgsmål om, hvorvidt de leverede units er i overensstemmelse med de gældende regler.

Det vil bero på aftaleforholdet mellem bygherren og varmeværket, om det er varmeværket eller bygherren, der bærer ansvaret og risikoen for, at den unit, der leveres, er i overensstemmelse med de krav, som i dag stilles om vejrstation.

Den omstændighed, at der er bygget videre på et tilbud fra 2006, hvor der ikke var noget krav om vejrstation, kan imidlertid bidrage til at gøre det berettiget for varmeværket i forhold til bygherren at levere en fjernvarmeunit uden vejrstation.

Herefter det vil være op til bygherren at tilpasse det leverede til de aktuelt gældende krav. Det er muligt at tilkøbe det nødvendige ekstraudstyr, i det omfang der ikke opnås dispensation fra kravet.

Fjernvarmeunits ligger uden for en varmforsynings normale leveringsområde og dermed ansvarsområde.

7. ERSTATNINGSANSVAR

7.1 Generelle betingelser

For at der kan blive tale om erstatningsansvar, skal der først og fremmest være tale om en forsætlig eller uagtsom handling, som skal have medført tab, ligesom der også er andre betingelser.

7.2 Driftslederen

Driftslederen har efter det oplyste handlet i overensstemmelse med godkendelse fra bestyrelsesformanden og kan derfor ikke anses at have handlet ansvarspådragende i forhold til varmekædet.

Den omstændighed, at driftslederen har misforstået det aftaleretlige grundlag, kan næppe i sig selv pådrage ham et erstatningsansvar.

7.3 Den daværende bestyrelsesformand

Hvis bestyrelsesformanden måtte have handlet i strid med forretningsordenen mv., vil dette være "repareret" ved bestyrelsens godkendelse.

Der vil derfor i denne situation heller ikke være et ansvar for bestyrelsesformanden.

Da bestyrelsen har tiltrådt dispositionerne, vil der heller ikke være noget grundlag for et erstatningskrav fra værket mod bestyrelsesformanden, uanset om beslutningen måtte have beroet på en fejlagtig opfattelse af, at værket var forpligtet af det gamle tilbud.

Det kunne samtidig være forretningsmæssigt velbegrunderet for værket at tilbyde rabatten.

Specielt i 2018 og følgende år er der blevet større muligheder for alternativer til fjernvarme for en sådan bebyggelse.

7.4 Bestyrelsen

Der vil heller ikke været et erstatningsansvar for bestyrelsen, hvis den vælger at godkende dispositionerne ud fra saglige og fornuftige synspunkter.

Der vil skulle meget til for, at godkendelse af tilslutningsrabat skal være ansvarspådragende for en bestyrelse i et varmekæde. Det kan ikke antages at være tilfældet her.

Der var ikke tilslutningspligt, og den kunne ikke pålægges, og selv hvis den havde kunnet pålægges, ville der ikke være nogen sikkerhed herfor.

Samtidig var der praktiske muligheder for bygherren for at vælge en anden opvarmningsform.

7.5 Tab

Hertil kommer, at der skal være lidt et tab. Efter det oplyste vil der i hvert fald over tid være tale om, at de øvrige varmemeforbrugere får en fordel af, at de pågældende ejendomme tilsluttes.

Selve tilslutningen af Sundhaven på de aktuelle vilkår påfører således ikke værket et tab, da indtægterne overstiger udgifterne, jfr. punkt 10. nedenfor.

Et tab vil skulle bero på, om Sundhaven ellers ville være blevet tilsluttet på normale vilkår, således at værket er gået glip af sædvanlig betaling af tilslutningsbidrag mv.

For at der skulle være tale om et dokumenteret tab, måtte det derfor kræve, at der var sikkerhed for, at enhederne alligevel ville være blevet tilsluttet fjernvarme.

Det var der ikke i medfør af de tidligere lokalplaner og projektet fra 2006. Den nye lokalplan var ikke vedtaget, og blev i øvrigt først gennemført på et tidspunkt, hvor tilslutningspligt ikke kunne pålægges.

Hvis der allerede havde været en tilslutningspligt i henhold til projektet fra 2005 eller efter en allerede gældende lokalplan som ville være gældende for opførelsen af byggeriet, kunne der derimod være lidt et tab, da det i så fald ikke havde været relevant at give rabat i en sådan situation.

8. FORVALTNINGSLOVEN

Forvaltningsloven gælder ikke gældende for andelsselskaber og dermed ikke for et andelsejet varmekværk. De særlige regler om aktindsigt mv, der efter forvaltningsloven gælder for en part, er derfor heller ikke relevante, ligesom forvaltningslovens øvrige regler ikke finder anvendelse.

En andelshaver, der rejser kritik af en sag om andre forbrugere, ville i øvrigt heller ikke efter det foreliggende være part i en sådan sag.

9. DIVERSE ANDRE FORHOLD

9.1 Omlægning af ledninger

I forbindelse med projektet fra 2005 og lokalplanerne for 2006 og 2007 blev der af varmekværket udlagt ledninger i de veje, som skulle etableres for at opføre bebyggelsen i lokalplanområdet for Sundhaven.

Det er ikke usædvanligt, at der ved etablering af fjernvarme udlægges ledninger i veje – også for bebyggelse, der endnu ikke kan tilsluttes eller endnu ikke er opført.

Da der var tilslutningspligt efter de dagældende lokalplaner, kunne det også være nærliggende at lægge ledningerne i forventning om en sådan tilslutning.

Der blev imidlertid ikke opført bebyggelse efter lokalplanen, og der blev ikke foretaget nogen tilslutning.

Når der i forbindelse med den endelige lokalplan og opførelsen af den ændrede bebyggelse i Sundhaven har været behov for at omlægge ledninger, da de oprindelige ledninger ikke svarede til den endelige bebyggelse, er dette et forhold, som alene påhviler varmekædet og ikke kan kræves betalt af bygherren, da det er en følge af varmekædets dispositioner dengang.

9.2 Tidspunktet for betaling af tilslutningsbidrag for de syv ejendomme

For de syv ejendomme, der skulle betale tilslutningsbidrag i Sundhaven, er der efter det oplyste opkrævet og betalt tilslutningsbidrag på et senere tidspunkt end sædvanligt efter værkets normale betingelser.

En ejendomsejer, herunder bygherre, er ikke forpligtet til at betale tilslutningsbidraget, før varmekædet opkræver dette og fremsender formel opkrævning med moms mv.

Der vil kunne opkræves renter, hvis der betales for sent i forhold til den ved faktureringen fastsatte betalingsdato.

I det omfang der opkræves senere end det, der følger af varmekædets regler, er der tale om en administrativ fejl, som ikke kan danne grundlag for krav mod bygherren, heller ikke af renter.

Der er rejst spørgsmål om, hvorvidt denne sene betaling kan medføre, at fritagelsen for tilslutningsbidrag for de første 25 ejendomme bortfalder.

Fritagelsen for tilslutningsbidrag for de første 25 ejendomme er ikke betinget af betaling af tilslutningsbidraget for de sidste syv ejendomme, hvorfor der ikke er en sådan sammenhæng, at det har betydning for fritagelsen for tilslutningsbidrag for de 25 ejendomme.

9.3 Betaling for byggevarme

Der er rejst spørgsmål om, hvorvidt varmekædet har fået opkrævet den varme, der er benyttet under opførelsen af byggeriet af Sundhaven, herunder om målere er opsat efter, at bygherren/entreprenørerne begyndte at benytte varmen.

Der bør naturligvis opsættes målere senest samtidigt med, at bygherren begynder at benytte varmeinstallationen. Om dette har været tilfældet, må bero på en vurdering af de praktiske forhold i samspillet mellem bygherren/entreprenørerne og de, der for varmekædet skulle sikre opsætningen af målerne.

Hvis der er brugt varme før opsætning af målerne, vil der naturligvis principielt kunne rejses krav om betaling heraf.

Der har efter det oplyste været tale om, at der kan have været et varmeforbrug i en enkelt blok på 7 huse, før målerne blev sat op. Det skyldes, at den, der skulle opsætte varmemaalere for værkets, var på ferie.

Der er derfor foretaget en beregning af varmeforbruget i en periode på op til 14 dage for disse 7 boligenheder, og dette beløb er afregnet.

Det vil være varmeværket, som har bevisbyrden og dermed skal kunne bevise, at der er benyttet varme forud for opsætning af målere, og hvilket omfang dette har.

Det må forventes at være en vanskelig bevisbyrde at løfte, hvorfor det ikke kan forventes at være relevant for varmeværket at forfølge dette spørgsmål yderligere.

9.4 Erstatningsansvar for bygherren

Der er rejst spørgsmål om, hvorvidt bygherren er erstatningsansvarlig for at have fået varmeværket til at acceptere fritagelse for tilslutningsbidrag for de 25 ejendomme, selvom dette ikke er en følge af tilbuddet i 2006.

Allerede ved første henvendelse fra bygherren i 2018 blev der medsendt en skitse, der viser de 25 ejendomme.

Det er ikke i sig selv ansvarspådragende, at en bygherre forsøger at opnå fritagelse for tilslutningsbidrag.

Dette må også ses i lyset af, at Hasseløområdet i øvrigt blev fritaget for tilslutningsbidrag, og at over 80 % af alle varmeforbrugere under varmeværket efter det oplyste er blevet fritaget for tilslutningsbidrag.

Der ses derfor ikke at være grundlag for at rejse erstatningskrav mod bygherren.

9.5 Kan et tilbud overgå fra en person til et selskab

Der er endvidere rejst spørgsmål om, hvorvidt et tilbud, der i sin tid blev givet til en bygherre personligt, senere vil kunne overgå til et selskab.

For varmeværket er det ikke afgørende, om ejeren af ejendommen er en person eller et selskab, da det drejer sig om tilslutning af en ejendom. Det har derfor ingen væsentlig betydning, om der er tale om de samme personer, eller om bygherren bliver et selskab.

Varmeværket har derfor heller ingen særlig anledning til at modsætte sig, at et byggeri opføres af et selskab, selvom der tidligere har været forhandlet med en fysisk person.

9.6 Et stik pr. kunde

Der er henvist til, at der normalt etableres et stik pr. kunde.

Det normale for fjernvarme er, at der etableres et stik pr. bolig, når der er tale om villaer, rækkehuse og lignende.

Hvis en person ejer fire villaer på den samme vej, skal der naturligvis lægges et stik til hver ejendom.

Varmeværket har mulighed for i visse tilfælde at benytte dobbeltstik, men det må bero på en teknisk og praktisk vurdering fra værketets side, om det er hensigtsmæssigt.

Når der som her er tale om udleje af rækkehuse som seniorboliger, må det tilsvarende bero på varmeværkets vurdering, om der skal lægges et stik til hver af disse boliger.

Det vil ofte af tekniske og praktiske årsager blive valgt at lægge et stik til hver bolig, når der ikke er tale om etageejendomme. Det giver samtidig en mulighed for, at hver bolig kan få direkte kundeforhold med selvstændig afregning i overensstemmelse med reglerne i varmforsyningslovens § 20, stk. 6, der kræver, at der er et selvstændigt stik og en separat mulighed for at afbryde for hver enhed.

Det er efter det oplyste en sædvanlig fremgangsmåde for værket at lægge et stik til hvert rækkehus mv. i en sådan bebyggelse.

Der er ikke noget til hinder for, at værket har valgt at lægge en stikledning til hvert af rækkehusene, ligesom man naturligvis også har gjort for de sidste syv rækkehuse, for hvilke der blev betalt tilslutningsbidrag pr. hus.

9.7 Inhabilitet

Der er rejst spørgsmål om, hvorvidt det er korrekt håndteret, at man i tilfælde af inhabilitet i bestyrelsen lader det pågældende bestyrelsesmedlem gå uden for døren, mens sagen behandles.

Dette er helt i overensstemmelse med sædvanlige regler for inhabilitet.

Man bør netop undgå, at den inhabile person deltager i forelæggelsen for bestyrelsen og dermed får mulighed for at påvirke sagen.

At en inhabil person måtte have et detaljeret kendskab til sagen, ændrer ikke ved, at den inhabile ikke bør deltage i behandlingen af sagen.

9.8 Mulighed for klage over afgørelser om aktindsigt

Der er også fremkommet kommentarer med hensyn til mulighed for at klage over afgørelser om aktindsigt.

For almindelige afgørelser om aktindsigt efter offentlighedsloven er der ikke klagemulighed, når der anmodes om aktindsigt hos et varmeværk. Det er også det, der fremgår af et brev herom fra ministeriet.

Det er kun, hvis der er tale om aktindsigt efter miljøoplysningsloven, at der er klagemulighed.

9.9 Notatpligt efter offentlighedsloven

Der er rejst kritik af varmeværkets håndtering af dets notatpligt.

Et varmeværk, der på grund af sin samlede produktionskapacitet er undergivet reglerne i offentlighedsloven, er også omfattet af reglerne i lovens § 13 om notatpligt.

Notatpligten gælder i sager, hvor der vil blive truffet afgørelser af en myndighed mv.

Notatpligten gælder med hensyn til oplysninger om sagens faktiske grundlag eller eksterne faglige vurderinger, som har betydning for sagens afgørelse. Endvidere gælder den om væsentlige sagsekspeditionsskridt, der i øvrigt ikke fremgår af sagens dokumenter.

Der synes ikke umiddelbart at være tale om oplysninger om det faktiske grundlag eller faglige vurderinger fra eksterne, som ikke foreligger i sagens dokumenter, og som må anses at have betydning for afgørelsen om at fritage de 25 ejendomme i Sundhaven for tilslutningspligt.

Det er en ganske vanskelig vurdering at afgøre, hvad det er for væsentlige ekspeditionsskridt, der skal noteres.

I den foreliggende sag er det klart, at det havde været hensigtsmæssigt, hvis driftslederen havde foretaget notater om sine samtaler med bestyrelsesformanden, når der ikke blev tale om mailkorrespondance.

Om der i disse tilfælde er tale om en egentlig notatpligt med hensyn til væsentlige sagsekspeditionsskridt, er dog tvivlsomt.

Det er derfor ikke givet, at der var tale om overtrædelse af notatpligten.

Det må i øvrigt formodes, at hverken driftslederen eller bestyrelsesformanden var opmærksomme på, at denne bestemmelse kunne være gældende i den pågældende situation.

10. FORRETNINGSMÆSSIG VURDERING

Det fremgår af oplysninger fra værket, at nettoudgifterne til tilslutning af Sundhaven efter fradrag af de indbetalte tilslutningsbidrag har andraget ca. 316.000 kroner for alle 32 enheder. Der forventes afsluttende regninger for ca. 56.000 kr. for arbejdet, hvilket dog ikke ændrer de nedenstående beregninger væsentligt.

Det er endvidere oplyst af selskabet, at de normale retningslinjer for afskrivning er 25 år for rør og 10 år for øvrige tekniske installationer, og at dette medfører en årlig afskrivning på samlet ca. 16.000 kroner om året.

For alle enhederne betales samlet ca. 123.000 kroner eksklusive moms om året i et fast bidrag hvert år.

Der er således – uanset fritagelsen for tilslutningsbidrag for de 25 ejendomme – et regnskabsmæssigt overskud på ca. 107.000 kroner pr. år for at have Sundhaven tilsluttet, frem for, at dette ikke var tilfældet.

Det kan også ses, at udgiften er tjent hjem på ca. 3 (- 3 ½) år, og at der herefter er overskud i mange år.

Der forelå derfor et tilstrækkeligt forretningsmæssigt grundlag for at vælge at fritage for tilslutningsbidrag mv for at få Sundhaven tilsluttet.

Hvordan man vurderer dette forretningsmæssige grundlag, og om man vælger at fritage for tilslutningsbidrag og i hvilket omfang, er en ren forretningspolitisk beslutning, som bl.a. kan bero på sandsynligheden af, at Sundhaven ellers ville få en anden type opvarmning.

Der kan også forretningspolitisk henses til, at øvrige forbrugere i Hasseløs og efter det oplyste ca. 80 % af værkets forbrugere er tilsluttet uden tilslutningsbidrag.

11. VURDERING AF HENSIGTSMÆSSIGHED MV

Det ovennævnte notat vedrører den juridiske vurdering af forløbet om tilslutning af Sundhaven.

Hvorvidt man finder, at driftsledelsen, bestyrelsesformanden og den øvrige bestyrelse må anses at have handlet hensigtsmæssigt for selskabet i forløbet, beror på den enkelte andelshavers vurdering af sagens forløb og ønske om, hvordan selskabet skal drives.

Der kan i så henseende være forskellige ønsker med hensyn til, hvad der anses for væsentligt i selskabets drift, og i hvilket omfang der derfor fx skal lægges vægt på og anvendes ressourcer til henholdsvis optimal varmforsyning og/eller optimal administration.

Horten, 24. marts 2021

Egil Worm